GDYNIA

Laboratorium
Innowacji
Społecznych

GDYNIA ODNOWA

Konsultacje społeczne projektu

Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Gdyni 2030+

Podsumowanie
otwartych spotkań informacyjnych z interesariuszami rewitalizacji z możliwością składania uwag ustnych do protokołu

Gdynia, 14.05.2025 r.

KONSULTACJE SPOŁECZNE
PROJEKTU
GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZCJI MIASTA GDYNI 2030+

Podsumowanie
otwartych spotkań informacyjnych z interesariuszami rewitalizacji
z możliwością składania uwag ustnych do protokołu

Opracowanie:
Dział Rewitalizacji
Laboratorium Innowacji Społecznych
Maj 2025 r.

Użyte skróty:

GPR – Gminny Program Rewitalizacji Miasta Gdyni 2030+
ZOH – osiedle Zamenhofa-Opata Hackiego
WOD – Wzgórze Orlicz-Dreszera
MPZP – miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego

1. WSTĘP

Przebieg konsultacji społecznych w ramach projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Gdyni 2030+ został określony Zarządzeniem nr 1054/25/IX/L Prezydenta Miasta Gdyni z dnia 11 marca 2025 r. W dokumencie tym przewidziano trzy formy prowadzenia konsultacji – jedną z nich były otwarte spotkania informacyjne skierowane do mieszkańców obszarów objętych rewitalizacją.

W ramach tej formy konsultacji zorganizowano sześć spotkań, po jednym na każdym z podobszarów rewitalizacji. Celem spotkań było przedstawienie założeń zaktualizowanego Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Gdyni 2030+ (GPR), zaprezentowanie propozycji działań oraz zebranie opinii i sugestii uczestników. Spotkania odbyły się w następujących terminach i lokalizacjach:

- **25 marca 2025 r. o godz. 17.00** w Przystani Opata Hackiego 33, ul. Opata Hackiego 33, dla podobszaru rewitalizacji obejmującego część dzielnicy Chylonia – rejon ulic Zamenhofa-Opata Hackiego,
- **27 marca 2025 r. o godz. 17.00** w Przystani Śmidowicza 49, ul. Śmidowicza 49, dla podobszaru rewitalizacji obejmującego część dzielnicy Oksywie – rejon dawnej wsi Oksywie oraz ulic Arendta Dickmana i inż. Jana Śmidowicza,
- **1 kwietnia 2025 r. o godz. 17.00** w budynku Straży Pożarnej (Jednostka Ratowniczo-Gaśnicza nr 2 Gdynia-Chylonia), ul. Hutnicza 30, dla podobszaru rewitalizacji obejmującego część dzielnicy Chylonia – rejon osiedla Meksyk,
- **3 kwietnia 2025 r. o godz. 17.00** w Przystani Widna 2A, ul. Widna 2A, dla podobszaru rewitalizacji obejmującego północno-zachodnią część dzielnicy Witomino,
- **8 kwietnia 2025 r. o godz. 17.00** w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 6, ul. Zielona 53, dla podobszaru rewitalizacji obejmującego część dzielnicy Babie Doły – rejon ulicy Rybaków,
- **10 kwietnia 2025 r. o godz. 17.00** w Szkole Podstawowej nr 29, ul. Piotra Ściegiennego 8, dla podobszaru rewitalizacji obejmującego część dzielnicy Leszczynki – Wzgórze Orlicz-Dreszera.

W spotkaniach wzięli udział m.in.: mieszkańcy, lokalni aktywiści, przedstawiciele organizacji pozarządowych, radni dzielnicy, radni miasta, przedstawiciele Straży Miejskiej.

Każde ze spotkań rozpoczynało się prezentacją, na której przedstawiano skrótowo wyniki diagnozy podobszarów i założenia GPR. Następnie prowadzono otwartą dyskusję, a postulaty, uwagi i pytania zapisywano celem przedłożenia Prezydent Miasta Gdyni do rozpatrzenia.

Niniejsze podsumowanie zawiera wątki poruszane podczas spotkań oraz uwagi zgłoszone przez uczestników konsultacji. Rozpatrzenie uwag nastąpi w formie zarządzenia Prezydenta Miasta Gdyni.

Podsumowanie będzie stanowić część składową raportu z całego procesu konsultacyjnego.

2. PODSUMOWANIE SPOTKAŃ OTWARTYCH

2.1. Spotkanie informacyjne dla podobszaru rewitalizacji obejmującego część dzielnicy Chylonia – osiedle Zamenhofa-Opata Hackiego

Przystań Opata Hackiego 33, 25 marca 2025 r.

Na imiennej liście obecności w trakcie spotkania **wpisało się 14 osób**. Zebrane w trakcie dyskusji uwagi zostały uporządkowane według poruszanej przez nie problematyki.

Zaangażowanie lokalnych partnerów i potencjał społeczny dzielnicy

W toku dyskusji nad kierunkami działań w ramach GPR, osoby uczestniczące w spotkaniu wielokrotnie podkreślały konieczność ścisłej współpracy z lokalnymi partnerami i liderami społecznymi. Wskazywano na istotną rolę Rady Dzielnicy, społeczności ze Szkoły Podstawowej nr 10, Stowarzyszenia Ognisko TKKF Checz Gdynia oraz Stowarzyszenia św. Mikołaja jako kluczowych podmiotów, które powinny współtworzyć ofertę społeczną i kulturalną. Każdy z tych podmiotów prowadzi swoje działania i projekty, więc ważne jest, aby działania społeczne wprowadzane przez rewitalizację były wobec nich uzupełniające. Zaakcentowano również potrzebę rozwoju działań w zakresie opieki wytchnieniowej dla opiekunów osób z niepełnosprawnościami oraz rozwinięcia usług asystenckich świadczonych środowiskowo dla seniorów.

Młodzież i młodzi dorośli – wyzwania w zakresie oferty i integracji społecznej

Podczas spotkania poruszano kwestię trudności w angażowaniu młodzieży i młodych dorosłych w lokalną ofertę kulturalną i sportową. Część uczestników wskazywała na niedostosowanie istniejącej oferty do ich potrzeb, co skutkuje, wg nich, m.in. nieakceptowanymi zachowaniami w przestrzeni publicznej (spożywaniem alkoholu, dewastacją mienia) lub izolacją społeczną. Zwracano uwagę na konieczność opracowania działań aktywizujących tę grupę wiekową oraz na potrzebę otwierania się lokalnych instytucji na działania w skali dzielnicy.

Utrzymanie przestrzeni publicznych oraz zagospodarowanie przestrzenne

Wśród głosów mieszkańców wybrzmiewała krytyka dotycząca stanu utrzymania zrewitalizowanej przestrzeni. Wskazywano na zaniedbania w pielęgnacji zieleni, problemy z nielegalnym składowaniem odpadów gabarytowych i nieregularnym opróżnianiem pergoli śmietnikowych. Pojawiła się sugestia nieodpłatnego przejęcia w utrzymanie trawników przez mieszkańców.

Podkreślono konieczność zagospodarowania terenu przy wieżowcach Zamenhofa 2-14, nie tylko w kontekście przestrzeni dla samochodów, ale też utwardzenia przejść dla pieszych, m.in.: pomiędzy terenem przedszkola nr 31 a budynkiem Zamenhofa 14 oraz pomiędzy sklepem Kami a przejściem dla pieszych przez ul. Morską.

Tożsamość dzielnicowa i integracja społeczna

Podczas trwającego spotkania niektórzy z mieszkańców poruszali kwestię budowania lokalnej tożsamości. Uczestnicy zwracali uwagę, że obszar ZOH jest tworem administracyjnym, który nie odzwierciedla poczucia przynależności mieszkańców. Postulowano o odejście od narracji skupionej na osiedlach na rzecz komunikacji opartej na dzielnicy jako całości. Proponowano umieszczenie tablic z przebiegiem granic dzielnic oraz działania edukacyjne i integracyjne wspierające lokalną wspólnotę dzielnicową.

Problemy infrastrukturalne poza obszarem rewitalizacji

Uczestnicy spotkania zgłaszali szereg postulatów związanych z infrastrukturą poza terenem objętym rewitalizacją. Wymieniano potrzebę budowy przejścia dla pieszych w rejonie skrzyżowania ulicy Opata

Hackiego i Św. Mikołaja oraz montażu lustra poprawiającego bezpieczeństwo w tym miejscu. Rozmawiano także o problemach niewystarczającej liczby koszy na śmieci oraz deficycie elektronicznych tablic informacyjnych na przystankach autobusowych, szczególnie na Chyloni i Cisowej.

Działania służb miejskich i zarządzanie publiczne
Dyskutowano o niedostatecznej koordynacji działań służb miejskich. W opinii uczestników poszczególne jednostki nie współpracują ze sobą efektywnie, co przekłada się na niespójność działań i problemy z realizacją konkretnych przedsięwzięć. Pojawił się postulat zwiększenia elastyczności zadań w ramach zespołów miejskich.

Oferta usługowa i dostępność instytucji publicznych
Podczas spotkania dyskutowano o kwestiach związanych z jakością i dostępnością usług publicznych w dzielnicy. Jedna z uczestniczek spotkania zgłosiła postulat otwarcia filii Urzędu miasta w dzielnicy. Został on jednak zestawiony z przeciwną opinią, wskazującą na potrzebę zwiększania kompetencji cyfrowych mieszkańców jako alternatywy dla obecności fizycznych placówek. Dyskutowano również o ograniczeniach czasowych funkcjonowania obiektów szkolnych, których budżety utrzymaniowe nie pozwalają na otwarcie ich dla mieszkańców w godzinach wieczornych, podczas gdy – zdaniem uczestników spotkania – niejednokrotnie byłyby odwiedzane i wykorzystywane przez mieszkańców na działania integrujące, sport czy rekreację.

Wnioski dotyczące dotychczasowych działań rewitalizacyjnych
Uczestnicy spotkania potwierdzili, że rewitalizacja przyniosła realne zmiany w zakresie bezpieczeństwa – dawniej rejon ZOH był postrzegany jako niebezpieczny, a dziś, dzięki nowej infrastrukturze, ofercie i aktywnościom (realizowanym m.in. w Przystani Opata Hackiego 33 i Checzy) sytuacja znacznie się poprawiła. Równocześnie jeden z uczestników spotkania wyraził opinię, że przestrzeń publiczna ZOH jest przeinwestowana, „obca", co powoduje, że nie przyjęła się wśród mieszkańców i może być przyczyną dewastacji. Powinno się wykorzystać tańsze i ogólnie przyjęte w mieście rozwiązania małej architektury. Zagospodarowanie powinno być wykonywane modułowo i etapami, jak też objąć teren dookoła wieżowców. Wskazano również, że mieszkańcy wieżowców przez lata żyli w przeświadczeniu, że po realizacji inwestycji w sąsiedztwie, rewitalizacji poddanie zostanie i ich rejon, co – wobec braku działań – przyczyniło się do dużego rozczarowania. Zaznaczano również, że działania gminy zbyt silnie koncentrowały się na wyłącznie podobszarze rewitalizacji, co miało efekt stygmatyzujący i wykluczający. Postulowano zatem o projektowanie działań w sposób inkluzywny, integrujący społeczność dzielnicy jako całości.

2.2. Spotkanie informacyjne dla podobszaru rewitalizacji obejmującego część dzielnicy Oksywie – rejon dawnej wsi Oksywie oraz ulic Arendta Dickmana i inż. Jana Śmidowicza

Przystań Śmidowicza 49, 27 marca 2025 r.

Na imiennej liście obecności w trakcie spotkania **wpisało się 11 osób**. Zebrane w trakcie dyskusji uwagi zostały pogrupowane według poruszanej problematyki.

Infrastruktura sanitarna i techniczna
Uczestnicy spotkania zgłaszali istotne problemy związane z brakiem kanalizacji sanitarnej na Kępie Oksywskiej. Wskazywano na rosnące koszty odbioru nieczystości oraz utrudniony dojazd pojazdów asenizacyjnych do części posesji. Podkreślano, że budowa kanalizacji była ujęta już w poprzednim Gminnym Programie Rewitalizacji, co rodzi pytania o wiarygodność i terminowość obecnych planów.

Uczestnicy pytali także, czy inwestycja obejmie drogi wewnętrzne, niebędące własnością gminy, ale prowadzące do zabudowanych działek.
Zgłoszono również potrzebę rozwoju infrastruktury cyfrowej, w tym budowy światłowodu, w ramach działań rewitalizacyjnych.

Wykluczenie komunikacyjne i stan infrastruktury drogowej
Na spotkaniu pojawiły się głosy wskazujące na deficyty w zakresie dostępności komunikacyjnej. Mieszkańcy zgłaszali uwagi dotyczące braku dogodnych połączeń komunikacji publicznej z Przystanią Śmidowicza 49, szczególnie w relacji z Babimi Dołami i górnym Oksywiem, co w praktyce ogranicza mobilność lokalnej społeczności oraz obniża frekwencję mieszkańców w Przystani.
Zgłaszano także zły stan nawierzchni ul. Żeglarzy oraz brak bezpiecznej infrastruktury dla pieszych, w szczególności wąskie, uszkodzone lub nieistniejące chodniki.

Przestrzenie publiczne, bezpieczeństwo i bieżące utrzymanie
Uczestnicy spotkania dyskutowali na temat jakości przestrzeni publicznych oraz ich bezpieczeństwa. Mieszkańcy wskazywali na powtarzające się przypadki spożywania alkoholu, dewastacji i zaśmiecania – zarówno w Parku Leśnym, jak i w rejonie dawnego stawku na Kępie Oksywskiej. Proponowano wprowadzenie wspólnych patroli Policji i Straży Miejskiej oraz montaż monitoringu.
Zgłaszano potrzebę lepszego utrzymania Parku Leśnego, w tym jego odśnieżania oraz usuwania powalonych drzew. Wskazywano na konieczność poprawy oznakowania i oświetlenia dojścia do parku od strony ul. Bosmańskiej.
Mieszkańcy postulowali rewitalizację zdegradowanych przestrzeni sąsiedzkich, m.in. w rejonie zakończenia ul. Żeglarzy przy kościele, gdzie znajduje się plac zabaw wymagający modernizacji. Proponowano również stworzenie terenu rekreacyjnego z niewielką sceną lub muszlą koncertową przy ul. Dickmana.
Podkreślono potencjał polany rekreacyjnej na Osadzie Rybackiej jako miejsca integracji mieszkańców, postulując montaż wiaty i grilla, umożliwiających organizację spotkań i zabezpieczających zieleń przed niekontrolowanym rozpalaniem ognisk.

Plany inwestycyjne miasta
Wybrzmiało zaniepokojenie opracowywanym przez Biuro Planowania Przestrzennego Miasta Gdyni planem miejscowym. Jego zakres dotyczy przeznaczenia dwóch terenów pod zabudowę wielorodzinną: zadrzewionego terenu od ul. Bosmańskiej wzdłuż projektowanej ul. Nowej Zielonej oraz rejonu dawnej żwirowni, w okolicy ul. Śmidowicza. Realizacja przyszłego zagospodarowania wynikającego z nowego planu miejscowego będzie wiązać się z wycinką części lasu. Może również skutkować rozbiórką zabytkowych obiektów oraz zwiększonym ruchem komunikacyjnym przy Przedszkolu „Jantarek" i zabytkowej zabudowie wielorodzinnej. Zwrócono uwagę, że jeśli założenia planistyczne się nie zmienią, warto rozważyć budowę wyższego płotu przy przedszkolu, który oddzieli teren placu zabaw od drogi.
Pojawiły się pytania dotyczące planowanej rozbiórki budynku przy ul. Żeglarzy 5 – harmonogramu, docelowych adresów przesiedleń, a także planów miasta związanych z tym terenem po przeprowadzonej rozbiórce.

Dziedzictwo kulturowe
Uczestnicy spotkania wskazali, że warto zadbać o zachowanie zabytkowych budynków na terenie dawnej żwirowni, stanowiących świadectwo przedwojennej historii tego obszaru, szczególnie, że funkcjonują na Oksywiu organizacje pozarządowe, które zgłaszają chęć wzięcia ich w opiekę.
Wyrażono też zaniepokojenie niszczeniem innych zabytków znajdujących się na gruntach skarbu państwa.

Pozostałe potrzeby społeczne
Uczestnicy spotkania wyrazili potrzebę wzmocnienia działań społecznych, szczególnie skierowanych do osób starszych i z niepełnosprawnościami. Postulowano organizację szkoleń z zakresu pierwszej pomocy.

2.3. Spotkanie informacyjne dla podobszaru rewitalizacji obejmującego część dzielnicy Chylonia – rejon osiedla Meksyk

Budynek Straży Pożarnej (Jednostka Ratowniczo-Gaśnicza nr 2 Gdynia-Chylonia), ul. Hutnicza 30, 1 kwietnia 2025 r.

Na liście obecności **wpisało się 21 osób**. Zebrane w trakcie spotkania uwagi zostały uporządkowane tematycznie.

Koordynacja dużych inwestycji komunikacyjnych

Jednym z głównych tematów poruszonych przez uczestników spotkania była kwestia budowy Drogi Czerwonej. Mieszkańcy postulowali regularne i rzetelne informacje w zakresie planowanych dużych projektów infrastrukturalnych, w tym w zakresie budowy Drogi Czerwonej, oraz bezkolizyjnego przejazdu przez tory w ciągu ul. Puckiej. Mieszkańcy apelowali o zapewnienie odpowiedniej koordynacji działań, aby realizacja obu projektów nie odbywała się równolegle, co mogłoby doprowadzić do komunikacyjnego odcięcia tej części miasta.
Wskazywano na konieczność przeprowadzenia spotkania informacyjnego z Kolegium Prezydenckim w sprawie tych inwestycji, a także wyrażono potrzebę jak najszybszego wskazania, które budynki są zagrożone wyburzeniem.

Kontakt z mieszkańcami

Podczas spotkania uczestnicy wskazywali na potrzebę usprawnienia systemu informowania lokalnej społeczności o działaniach inwestycyjnych. Jako jedną ze skutecznych form komunikacji wskazano dostarczanie ulotek do skrzynek pocztowych. Zaproponowano również montaż słupa ogłoszeniowego lub tablicy w okolicy przejścia pod torami w pobliżu pętli autobusowej jako punktu dostępu do aktualnych informacji dla mieszkańców.

Problemy z utrzymaniem porządku i gospodarowaniem przestrzenią

Ożywiona dyskusja dotyczyła problemów z zaśmieceniem osiedla, niekontrolowanym i prowizorycznym rozbudowaniem budynków oraz niezabezpieczonymi pustostanami gminnymi (w części są to budynki zawalone, stwarzające zagrożenie). Mieszkańcy wskazywali liczne przypadki tworzenia nielegalnych wysypisk śmieci, zarówno na działkach gminnych, jak i na terenach prywatnych. Zwracano uwagę na brak skutecznej reakcji służb miejskich mimo wielokrotnych zgłoszeń. Poruszono również problem obecności wraków pojazdów oraz użytkowania przestrzeni publicznej w sposób niezgodny z przeznaczeniem, np. jako parkingu poza wyznaczonymi miejscami lub nieformalnej przestrzeni mieszkalnej (np. w przyczepie campingowej).

Rekreacja i zagospodarowanie przestrzeni zielonej

Uczestnicy spotkania odnieśli się do przedsięwzięcia rewitalizacyjnego dotyczącego stworzenia terenu rekreacyjnego. Głównie młodzi mieszkańcy proponowali stworzenie przestrzeni rekreacyjnych, jednak bez sprecyzowania jej formy. Jako potencjalne miejsce wskazano m.in. działkę przy wylocie ul. Śliwkowej w kierunku ul. Północnej, obecnie zaśmieconą i przeznaczoną w planie miejscowym pod tereny mieszkaniowe. Część osób stanęła jednak w opozycji do pomysłu utworzenia takiego miejsca, argumentując, że mieszkańcy mają swoje ogródki, a teren rekreacyjny przyciąga osoby, które głośno się zachowują i śmiecą.

Bezpieczeństwo komunikacyjne na poziomie lokalnym

Osoby obecne na spotkaniu dzieliły się uwagami związanymi z bezpieczeństwem wewnętrznej sieci drogowej na osiedlu Meksyk. Wskazywano na to, że progi zwalniające na ul. Palmowej po przebudowie przestały spełniać swoją funkcję. Mieszkańcy proponowali ich poprawę lub zastosowanie innych fizycznych barier, wprowadzenie strefy zamieszkania, ograniczenie ruchu tranzytowego czy też zmianę organizacji ruchu. Wskazano na regularne łamanie przepisów, tj. jazdę pod prąd na ul. Nowodworskiego, oraz opisano uciążliwości związane z likwidacją wjazdu z ul. Orzechowej w ul. Hutniczą, co ogranicza dostępność

komunikacyjną dla służb komunalnych i ratowniczych. Zadano pytanie dotyczące wyjazdu z ul. Wiśniowej na ul. Hutniczą w kontekście planu miejscowego i planowanego przebiegu Drogi Czerwonej.
Dodatkowo, zwrócono uwagę na duże obłożenie parkingu i zajmowanie przez osoby „z zewnątrz" miejsc parkingowych wzdłuż ul. Meksykańskiej, które z założenia miały służyć mieszkańcom osiedla.

Bezpieczeństwo i porządek przestrzeni publicznych
Mieszkańcy sygnalizowali problemy związane z zachowaniem porządku w rejonie pętli autobusowej. Wskazywano na zjawisko spożywania alkoholu na ławkach oraz niszczenie infrastruktury, czego finalnym efektem było usunięcie ławek; część mieszkańców jest z tego powodu zadowolona, część nie, argumentując to tym, że osoby starsze lub z niepełnosprawnościami nie mają miejsca do – chwilowego nawet – odpoczynku. Zgłoszono potrzebę zwiększenia liczby patroli służb porządkowych oraz instalacji monitoringu, zwłaszcza na parkingu przy pętli, w celu poprawy poczucia bezpieczeństwa mieszkańców.

Potrzeby techniczne i wsparcie mieszkańców
Mieszkańcy apelowali o wsparcie miasta w działaniach zmierzających do doprowadzenia światłowodu na teren osiedla oraz o likwidację niefunkcjonujących linii napowietrznych i słupów. Wskazano także na potrzebę zapewnienia pomocy prawnej, szczególnie w zakresie wytłumaczenia i uporządkowania skomplikowanych spraw własnościowych i planistycznych. Podniesiono temat dużo wyższego opodatkowania niezabudowanych nieruchomości położonych na obszarze rewitalizacji, które jednocześnie są bardzo trudne lub niemożliwe do zagospodarowania.

2.4. Spotkanie informacyjne dla podobszaru rewitalizacji obejmującego północno-zachodnią część dzielnicy Witomino

Przystań Widna 2A, 3 kwietnia 2025 r.

Na imiennej liście obecności zapisały się **42 osoby**. Zebrane w trakcie dyskusji uwagi zostały uporządkowane tematycznie.

Zagospodarowanie przestrzenne i planowanie inwestycji
W toku dyskusji mieszkańcy wyrazili zainteresowanie przyszłością terenów potencjalnie przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową. Szczególną uwagę zwrócono na obszar przy ul. Pogodnej obejmujący zaniedbany teren zieleni i garaże, przeznaczony z planie miejscowym pod zabudowę wielorodzinną i parking. Pytano o możliwy kierunek zmian oraz harmonogram ich wdrożenia, zgłoszono także postulat tymczasowego zagospodarowania poprzez uporządkowanie zieleni i wprowadzenie elementów małej architektury i monitoringu. Uczestnicy spotkania odnieśli się do przedsięwzięcia dotyczącego stworzenia planu operacyjnego, który ma określić kierunek i sposób zmiany zagospodarowania gminnego terenu przy ul. Chwarznieńskiej 10–28, obecnie zabudowanego przez parterowe budynki mieszkalne w najmie komunalnym. Obowiązujący plan miejscowy dopuszcza w tym miejscu budowę pięcio-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych Pojawiły się głosy krytyki wobec niejasnych perspektyw dotyczących zabudowy tego terenu (mieszkańcy oczekiwaliby konkretów, nie deklaracji), jak i sprzeciwu wobec tak diametralnej zmiany.

Utrzymanie zasobu komunalnego oraz przestrzeni publicznych
Wielokrotnie powracającym wątkiem była niska jakość utrzymania budynków komunalnych oraz terenów przyległych. Mieszkańcy krytykowali zarówno niski standard remontów w częściach wspólnych, jak i brak bieżącego utrzymania pustostanów. Zgłaszano problemy z czystością na całym osiedlu i wyrzucaniem śmieci na trawniki (czasami z okien) oraz szczególnie z utrzymaniem porządku w rejonie pergoli śmietnikowych, gdzie regularnie pojawiają się elektrośmieci, jak i odpady podrzucane z zewnątrz czy niesortowane. Dyskutowano

także nad koniecznością działań edukacyjnych w tym temacie. Uczestnicy spotkania zwracali również uwagę na przypadki braku reakcji ze strony służb, jak np. w sprawie wieloletniego oczekiwania na przesunięcie ławki pomiędzy ul. Widną 5 i 7 lub zgłaszania niewłaściwego sposobu wyrzucania odpadów. Mieszkańcy postulowali o zwiększenie zakresu monitoringu i lepsze utrzymanie domofonów w budynkach przy ul. Chwarznieńskiej 6–8.

Problemy społeczne i bezpieczeństwo
Mieszkańcy poruszali problem koncentracji lokali socjalnych na osiedlu, wskazując, że sytuacja ta potęguje lokalne problemy społeczne. Stwierdzono, że dopóki nie zmieni się polityka zasiedlania lokali gminnych albo nie będzie prowadzona intensywna praca socjalna z lokatorami, to żadne działania rewitalizacyjne w dłuższej perspektywie nie wprowadzą trwałej zmiany w tej części dzielnicy. Wskazywano na potrzebę rozproszenia mieszkań komunalnych i większego nadzoru nad problematycznymi budynkami i przestrzeniami.
Zgłoszono również potrzebę przywrócenia posterunku policji w dzielnicy oraz większej obecności służb porządkowych.

Problemy związane z bezpieczeństwem i oświetleniem
Wiele osób obecnych na spotkaniu wskazywało na problem braku oświetlenia w różnych częściach osiedla, co negatywnie wpływa zarówno na poczucie bezpieczeństwa, jak i rzeczywiste warunki użytkowania przestrzeni. Dotyczyło to m.in. odcinka wzdłuż bloku Pogodna 4-Widna 9, rejonu sklepu Kami, ul. Strażackiej oraz terenów wokół szkoły. Część zgłoszeń odnosiła się do konieczności oświetlenia placów zabaw i skwerów, które po zmroku stają się miejscem spożywania alkoholu i generują hałas. Dyskusję wzbudziła kwestia oświetlenia polany rekreacyjnej. Część mieszkańców uważa, że całonocne oświetlenie polany sprzyja przesiadywaniu w tym miejscu i zakłócaniu ciszy nocnej oraz generuje duże koszty, natomiast druga grupa mieszkańców twierdzi, że polana rekreacyjna jest miejscem, z którego korzysta się nawet wieczorami – choćby podczas spaceru z psem – i należy je oświetlać nawet w nocy.

Zarządzanie ruchem drogowym i infrastrukturą drogową
Uczestnicy spotkania zgłaszali liczne problemy z organizacją ruchu i parkowaniem aut. Najwięcej emocji budziła sytuacja na ul. Nauczycielskiej. Jeden z mieszkańców wskazywał na problem, który jest efektem przebudowy ulicy (zmniejszenie liczby miejsc parkingowych, a co za tym idzie – parkowanie w sposób niezgodny z oznakowaniem) oraz sąsiedztwa intensywnie użytkowanego boiska szkoleniowego Arki Gdynia (które nie ma zaplecza parkingowego dla użytkowników), tj. utrudniony bądź niemożliwy dojazd i przejazd służb komunalnych i ratunkowych przez tę ulicę. Rozwiązaniem problemu, w opinii uczestnika spotkania, jest wycinka drzew, przeniesienie bieżni (znajdującej się na terenie szkoły), podcięcie skarpy i wykonanie szerszej drogi i miejsc postojowych.
Dyskutowano również o przewidzianym w ramach GPR remoncie ul. Uczniowskiej. Część uczestników spotkania nie popierała planowanego wprowadzenia ruchu jednokierunkowego. Wątpliwości mieszkańców budziła też kwestia, czy ewentualne plany miasta dotyczące budynków komunalnych przy ul. Chwarznieńskiej 10-28 nie będą stały w sprzeczności z inwestycją dotyczącą tej ulicy lub nie będą jej wstrzymywać.
Inne uwagi mieszkańców dotyczyły m.in. nadmiernej prędkości na ul. Widnej, zastawiania chodników przez auta czy braku dostępu do wyznaczonych miejsc postojowych, co skutkuje nielegalnym parkowaniem, m.in. przy ul. Strażackiej.

Zaniedbane przestrzenie i potrzeba ich zmiany
Wielu mieszkańców poruszyło temat zaniedbanych fragmentów przestrzeni publicznych: skarp, przejść, skwerów i terenów zielonych. Mieszkańcy wskazywali na tereny przy ul. Rolniczej (nieuporządkowane po remoncie ul. Chwarznieńskiej), zieleń rozjeżdżaną przez samochody oraz dzikie przejścia, które powinny zostać ucywilizowane np. poprzez budowę schodów. Zgłoszono także potrzebę uporządkowania zieleni pomiędzy blokami, postawienia stojaków rowerowych, których brak w dzielnicy, oraz rozszerzenia funkcji niektórych terenów, np. zamiany placu po pergoli śmietnikowej w parking.

Kwestie związane z młodzieżą i integracją społeczną
Część obecnych mieszkańców krytykowała widoczną w przestrzeni publicznej podobszaru młodzież, szczególnie tę postrzeganą jako „trudna". Część osób obecnych na spotkaniu mówiła o głośnym i wulgarnym zachowaniu, zaśmiecaniu i wandalizmie. Pojawiły się postulaty stworzenia oferty zajęć, które mogłyby aktywizować tę grupę wiekową (np. na boisku Arki).

Uciążliwości związane z obwodnicą i inwestycjami drogowymi
Mieszkańcy postulowali o instalację ekranów akustycznych wzdłuż obwodnicy Witomina, aby ograniczyć hałas i światło, które mogą docierać do budynków mieszkalnych. Wśród zgłoszeń pojawiły się także negatywne opinie na temat jakości przeprowadzonego remontu ul. Chwarznieńskiej.

Współpraca ze wspólnotami mieszkaniowymi
Odniesiono się do przedsięwzięcia rewitalizacyjnego dotyczącego dofinansowania remontów części wspólnych budynków należących do wspólnot mieszkaniowych, postulując jak najszybsze zorganizowanie spotkania dla zarządów wspólnot, aby mogły się one przygotować do konkursu dotacyjnego.

2.5. Spotkanie informacyjne dla podobszaru rewitalizacji obejmującego część dzielnicy Babie Doły – rejon ulicy Rybaków

Zespół Szkolno-Przedszkolnym nr 6, 8 kwietnia 2025 r.

Na imiennej liście obecności podpisało się **17 osób**. Zebrane w trakcie dyskusji uwagi zostały uporządkowane tematycznie.

Problemy komunikacyjne, dostępność przestrzeni i braki w infrastrukturze parkingowej
Uczestnicy spotkania wyrażali zaniepokojenie planowaną budową Rodzinnych Domów Dziecka i związanym z nią wzmożonym ruchem ciężkich samochodów. Postulowano, aby dojazd do inwestycji nie odbywał się istniejącymi drogami wewnętrznymi, przebiegającymi przez teren zabudowy historycznej (czworaków i dworu), wskazując, że częste przejazdy mogą przyczynić się do pogorszenia stanu technicznego tych budynków.
Podnoszonym problemem był ruch samochodowy w rejonie dojazdu do polany rekreacyjnej i deficyt miejsc parkingowych obsługujących tę przestrzeń publiczną. Mieszkańcy zwracali uwagę, że polana jest popularnym miejscem rekreacyjnym, a samochody parkują w niekontrolowany sposób pod oknami mieszkańców i na samej polanie. Zgłoszono również propozycje ograniczenia ruchu kołowego w rejonie dojazdu do polany rekreacyjnej (poprzez zastosowanie progów zwalniających czy nawet całkowity zakaz wjazdu na teren polany i ogrodów działkowych), uporządkowania zasad ruchu i poprawy bezpieczeństwa (poprzez wprowadzenie strefy zamieszkania, wyznaczenie miejsc postojowych lub utworzenie dedykowanego parkingu dla użytkowników polany). Podniesiono również kwestię opóźnień w realizacji zwycięskiego projektu Budżetu Obywatelskiego, zakładającego montaż szlabanu ograniczającego wjazd i parkowanie na terenie rekreacyjnym.
Dyskutowano o parkingu przy kościele, który – zdaniem części uczestników – jest niewystarczająco oświetlony, a układ miejsc postojowych jest niefunkcjonalny i koliduje z dotychczasowym, zwyczajowym sposobem przejeżdżania, co stwarza zagrożenie, zwłaszcza po zmroku. Wskazano, że przestrzeń ta jest wykorzystywana do wieczornych spotkań samochodowych, które są źródłem hałasu i zmniejszają poczucie bezpieczeństwa u mieszkańców.
Dodatkowym utrudnieniem, wskazywanym przez mieszkańców, jest czasowa dezorganizacja ruchu drogowego, komunikacji miejskiej i ruchu pieszego podczas Open'er Festival. Wówczas parking przykościelny jest wykorzystywany przez autobusy, co znacznie ogranicza dostępność przestrzeni dla lokalnej społeczności.

Bezpieczeństwo pieszych i jakość oświetlenia
W kontekście ruchu pieszego mieszkańcy postulowali o zwiększenie bezpieczeństwa poprzez lepsze oświetlenie przestrzeni publicznych. Szczególne znaczenie przypisano ciągowi pieszemu prowadzącemu od plebanii do pętli autobusowej. Brak latarni w tym rejonie oraz zarośnięte przejście przez lasek (określane jako "krzewy") postrzegane są jako czynniki pogarszające komfort i bezpieczeństwo codziennego poruszania się. Pojawił się również postulat wydzielenia przestrzeni dla pieszych między ul. Rybaków a ul. Zieloną. Dyskutowano również o potrzebie wyznaczenia i ucywilizowania nieformalnych przejść, które – pomimo trudnych warunków – są obecnie wykorzystywane.

Niewystarczające utrzymanie infrastruktury
Zgłaszano zastrzeżenia wobec niewystarczającego poziomu utrzymania infrastruktury drogowej, zwłaszcza w sezonie zimowym. Mieszkańcy wskazali na brak odśnieżania ulicy Rybaków oraz złe warunki utrzymania dróg w obrębie czworaków (Rybaków 4–6). Utrudnia to codzienne funkcjonowanie i jest szczególnie uciążliwe dla osób starszych i rodzin z dziećmi.

Stan techniczny budynków mieszkalnych
Ożywiona dyskusja dotyczyła stanu technicznego i przyszłości budynków komunalnych, zarówno czworaków, jak i dworu. Mieszkańcy wyrazili niepokój wobec braku aktualnych ekspertyz technicznych oraz niedostatecznego tempa planowanych remontów. Zwracano uwagę na problemy z ogrzewaniem; w niektórych budynkach brakuje miejsca na składowanie opału, co w połączeniu z planowaną zmianą systemu grzewczego budzi dodatkową niepewność i strach. Wskazywano również na potrzebę szybkiej naprawy i remontów mieszkań, które stopniowo tracą zdolność do spełniania podstawowych funkcji mieszkalnych. Podczas spotkania poruszono problem zasadności naliczonych dopłat za wodę, które mieszkańcy otrzymali od ZBILK-u. Postulowano ponowne sprawdzenie ewentualnych wycieków w okresie letnim, w czasie obecności działkowiczów; może to bowiem, zdaniem mieszkańców, wpływać na zużycie wody.
Ważnym tematem była przyszłość lokatorów zamieszkujących budynki przeznaczone do remontów. Część mieszkańców deklarowała gotowość do wyprowadzki, jednak część chce pozostać w dotychczasowej lokalizacji. Dla mieszkańców ważne jest określenie harmonogramu działań.

Nowe inwestycje mieszkaniowe
Podczas spotkania wyjaśniono mieszkańcom koncepcję budowy Rodzinnych Domów Dziecka (RDD), które mają powstać w rejonie folwarku. Głos zabrała przyszła mieszkanka jednego z domów. Przedstawiła ideę i misję RDD, jednocześnie wyrażając niepewność co do tego, jak nowi mieszkańcy zostaną przyjęci przez dotychczas kameralną i zżytą ze sobą społeczność.

2.6. Spotkanie informacyjne dla podobszaru rewitalizacji obejmującego część dzielnicy Leszczynki – Wzgórze Orlicz-Dreszera

Szkoła Podstawowa nr 29, 10 kwietnia 2025 r.

W związku z równolegle sporządzanym projektem planu miejscowego, obejmującego podobszar rewitalizacji, w spotkaniu wzięła czynny udział dyrektor Biura Planowania Przestrzennego (BPP) – Iwona Markešić. Na imiennej liście obecności podpisało się **28 osób**. Zebrane w trakcie dyskusji uwagi zostały uporządkowane tematycznie.

Problemy komunikacyjne i polityka parkingowa
Mieszkańcy wielokrotnie wyrażali zaniepokojenie narastającym obciążeniem komunikacyjnym w dzielnicy, zwłaszcza w kontekście planowanej zabudowy na terenie Wzgórza Orlicz-Dreszera (WOD). Obawy dotyczyły zarówno obecnego natężenia ruchu, jak i przewidywanych

skutków nowych inwestycji, które – zdaniem uczestników – mogą doprowadzić do paraliżu komunikacyjnego, szczególnie w godzinach szczytu.
Wskazywano m.in. na niewystarczającą przepustowość skrzyżowania ul. Morskiej i Kalksztajnów oraz potrzebę jego przebudowy. Zgłaszano również problem źle działającej sygnalizacji świetlnej przy skrzyżowaniu ul. Morskiej z Estakadą Kwiatkowskiego, co nasila zatory drogowe.
Podkreślano konieczność modernizacji i zwiększenia przepustowości ulic: Kalksztajnów, Stoigniewa, Orlicz-Dreszera i Sambora, szczególnie w kontekście planowanej inwestycji. Wiele głosów dotyczyło także potrzeby poprawy organizacji ruchu oraz zwiększenia dostępności i jakości transportu publicznego; postulowano m.in. większą częstotliwość kursów i wprowadzenie ulgowych lub bezpłatnych biletów dla mieszkańców.
Krytycznie oceniono propozycję obniżenia wskaźnika parkingowego dla nowej zabudowy (0,8–1,2 miejsca na lokal), uznając go za niewystarczający. Apelowano o jego podniesienie, aby uniknąć sytuacji, w której pojazdy mieszkańców nowej inwestycji zablokują i tak już zatłoczone ulice. Wskazywano również na konieczność rozwijania transportu publicznego, nie tylko wzdłuż ul. Morskiej, ale także w wyżej położonych partiach dzielnicy.
Zwracano uwagę na brak ekranów akustycznych przy Estakadzie, zwłaszcza w rejonie bloku Orlicz-Dreszera 28, oraz niedostateczną infrastrukturę pieszą i rowerową, w tym brak połączenia rowerowego z północnymi dzielnicami miasta. Podkreślano, że rozwiązania transportowe i parkingowe powinny być integralnym elementem miejscowego planu.

Postulaty związane z nową inwestycją na Wzgórzu Orlicz-Dreszera
Mieszkańcy wyrażali zaniepokojenie planowaną zabudową na WOD, obawiając się jej negatywnego wpływu na jakość życia w okolicy. Zgłaszano przypadki pękających ścian w budynkach przy ul. Orlicz-Dreszera 28 i pytano o wpływ dalszych prac budowlanych na stan techniczny sąsiednich nieruchomości.
Postulowano przeprowadzenie szczegółowej analizy zagrożeń związanych z osuwaniem się terenu, zwłaszcza w rejonie ul. Ceynowy i Orlicz-Dreszera.
Przedyskutowano także kwestię skanalizowania linii wysokiego napięcia.
Wyrażono opinię, że ewentualna wyższa zabudowa powinna być lokalizowana w rejonie ul. Orlicz Dreszera, gdzie nawiązywałaby do istniejących 11-piętrowych budynków, natomiast wewnątrz terenu powinna być ona niższa, nawiązująca do zabudowy w rejonie ul. A. Kordeckiego i Kalksztajnów.
Zadawano pytania dotyczące harmonogramu i zakresu analiz planistycznych uwzględnionych w GPR oraz ich wpływu na ostateczne ustalenia planu miejscowego.
Ponadto, mieszkańcy wyrazili obawy i sprzeciw wobec potencjalnej możliwości sprzedaży dwóch działek gminnych na WOD, jak i oczekiwanie, że miasto będzie reprezentować interesy społeczności lokalnej wobec inwestora.

Niedobory funkcji i przestrzeni publicznych
Uczestnicy spotkania wyrażali niezadowolenie związane z brakiem infrastruktury publicznej i społecznej w dzielnicy. Wskazywano m.in. na potrzebę utworzenia parku, domu sąsiedzkiego, przychodni, a także przedszkola jako miejsc niezbędnych do zapewnienia jakości życia mieszkańców. Jednocześnie zaznaczano brak dostępnych, otwartych przestrzeni rekreacyjnych oraz brak możliwości korzystania z terenów leśnych przylegających do dzielnicy, ponieważ w granicach dzielnicy nie funkcjonuje żadne wejście na teren Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego.
W odniesieniu do przestrzeni publicznej pojawił się postulat przeznaczenia terenu w centrum dzielnicy (np. na Wzgórzu Orlicz-Dreszera, w miejscu obecnego słupa linii wysokiego napięcia) pod ogólnodostępną przestrzeń integrującą społeczność. Akcentowano także potrzebę stworzenia placów zabaw, siłowni plenerowych oraz miejsc do siedzenia i odpoczynku, podnosząc jednocześnie niewystarczające utrzymanie istniejących już miejsc tego typu (za przykład wskazano zaniedbany plac zabaw przy ul. Morskiej).
Problemem pozostaje też wskazywany przez uczestników spotkania brak siedziby Rady Dzielnicy.

Oczekiwania wobec dialogu społecznego
W opinii uczestników spotkania dotychczasowy proces zmian tego obszaru pomijał wiele potrzeb społecznych, a potencjalne zyski z inwestycji mają charakter jednostronny i służą deweloperowi, a nie lokalnej społeczności. Część uczestników spotkania wskazywała, że w oficjalnym komunikacie nie wytłumaczono należycie istoty dokonanych zmian na WOD.

Na spotkaniu silnie wybrzmiała potrzeba zacieśnienia kontaktu mieszkańców z władzami miasta. Postulowano cykliczne spotkania z Kolegium Prezydenckim w dzielnicach oraz organizację dodatkowych konsultacji dotyczących inwestycji i zmian urbanistycznych. Pojawiła się także propozycja utworzenia punktu informacyjnego, który pełniłby funkcję komunikacyjną dla mieszkańców, na wzór instytucji takich jak Gdyńskie Centrum Kontaktu.

3. WSPÓLNA LISTA POSTULATÓW ZEBRANYCH W TRAKCIE SPOTKAŃ OTWARTYCH DO ROZSTRZYGNIĘCIA PRZEZ PREZYDENT MIASTA GDYNI

Osiedle Zamenhofa – Opata Hackiego	1. Uwzględnienie pieszego traktu od sklepu Kami w stronę przejścia dla pieszych przez ul. Morską na wysokości ul. Zamenhofa 6 w ramach zagospodarowania terenów przy wieżowcach. 2. Stworzenie map dzielnic jako narzędzia zwiększającego orientację przestrzenną i poczucie tożsamości lokalnej. 3. Uruchomienie usług wytchnieniowych poza miejscem zamieszkania osób wymagających opieki. 4. Zapewnienie otwarcia Przystani także w soboty, w odpowiedzi na potrzeby mieszkańców. 5. Wprowadzenie działań kierowanych do młodzieży w wieku 20–25 lat. 6. Umożliwienie mieszkańcom przejęcia opieki nad fragmentami zieleni publicznej – „adopcji trawników". 7. Nawiązanie współpracy z Zespołem Szkół Ekologicznych i Transportowych. 8. Wprowadzenie różnorodnych zajęć sportowych, skierowanych do różnorodnych grup odbiorców, np. judo dla osób z zespołem Downa. 9. Działania na rzecz poprawy umiejętności cyfrowych mieszkańców. 10. Zwiększenie efektywności koordynacji między służbami miejskimi. 11. Promowanie i rozwijanie programów wolontariatu na poziomie dzielnicy. 12. Ujęcie w diagnozie społecznej analizy potencjalnych lokalnych sojuszników dla działań rewitalizacyjnych. 13. Koordynacja działań rewitalizacyjnych z zajęciami wyrównawczymi realizowanymi w SP 10 w latach 2025–2027 w ramach ministerialnego projektu. 14. Wzmacnianie poczucia przynależności do dzielnicy i budowanie tożsamości lokalnej. 15. Aktywizacja młodzieży i angażowanie jej w działania na rzecz dzielnicy. 16. Rozwiązanie kwestii utrzymania terenów zieleni zlokalizowanych na gruntach gminnych. 17. Montaż czytelnych tablic informacyjnych w systemie Tristar na terenie Chyloni. 18. Utworzenie bezpiecznego przejścia dla pieszych przy skrzyżowaniu ul. Młyńskiej, Opata Hackiego i św. Mikołaja. 19. Opracowanie dokumentu prezentującego mieszkańcom historyczny rys zmian na podobszarze rewitalizacji.
Oksywie	1. Wykonanie kanalizacji sanitarnej na terenie Kępy Oksywskiej. 2. Uregulowanie statusu oraz modernizacja pobocznych traktów w Kępie Oksywskiej, w tym odnogi prowadzącej w kierunku ul. Andaluzyjskiej oraz fragmentów dróg wewnętrznych, które nie są własnością gminy, a które są istotne z punktu widzenia mieszkańców, szczególnie w kontekście planowanej kanalizacji sanitarnej. 3. Przebudowa ul. Żeglarzy na całej długości w celu poprawy bezpieczeństwa pieszych. 4. Rewitalizacja zielonego terenu przy ul. Żeglarzy (odnowienie urządzeń zabawowych, m.in. stołu do ping-ponga, huśtawki) – mieszkańcy deklarują chęć zaangażowania w pielęgnację zieleni. 5. Poprawa dostępności do Parku Leśnego od strony ul. Bosmańskiej – ustawienie tablic informacyjnych, drogowskazów i latarni. 6. Utworzenie terenu rekreacyjnego przy ul. Dickmana na terenie po dawnych barakach z elementami sceny lub muszli koncertowej (na wzór rozwiązania z Obłuża, lecz w mniejszej skali). 7. Wprowadzenie wspólnych patroli Policji i Straży Miejskiej w Parku Leśnym w celu ograniczenia aktów dewastacji i zaśmiecania. 8. Regularne odśnieżanie Parku Leśnego w sezonie zimowym. 9. Zapewnienie bezpośredniego połączenia z Przystani Śmidowicza 49 do Babich Dołów oraz umożliwienie wyjazdu z Przystani w kierunku Oksywia górnego i Babich Dołów. 10. Montaż monitoringu w Parku Leśnym dla zwiększenia poczucia bezpieczeństwa. 11. Ustawienie wiaty i grilla na polanie rekreacyjnej na Osadzie Rybackiej jako miejsca integracji społecznej.

	12. Wzmocnienie systemowego wsparcia dla osób starszych i z niepełnosprawnościami. 13. Organizacja szkoleń z zakresu pierwszej pomocy dla mieszkańców. 14. Rozważenie możliwości wsparcia budowy światłowodów w ramach działań rewitalizacyjnych.
Meksyk	1. Zorganizowanie spotkania informacyjnego w sprawie przebiegu Drogi Czerwonej. 2. Udostępnienie informacji na temat budynków zagrożonych wyburzeniem w związku z realizacją Drogi Czerwonej. 3. Zapewnienie bezkolizyjnego przejazdu przez tory w ul. Puckiej. 4. Skoordynowanie budowy Drogi Czerwonej i wiaduktu w ul. Puckiej w celu uniknięcia nałożenia się inwestycji. 5. Ustawienie tablicy informacyjnej lub słupa ogłoszeniowego przy zejściu do przejścia pod torami (w rejonie pętli autobusowej). 6. Uprzątnięcie i zagospodarowanie gminnego terenu wokół budynku przy ul. Wiśniowej 17 (działki nr 240/5 i 250), gdzie regularnie podrzucane są odpady. 7. Interwencja na działce gminnej nr 405 przy ul. Dachnowskiego 36 – częściowo zawalony budynek i zaśmiecony teren. 8. Uporządkowanie regularnie zaśmiecanego terenu inwestycyjnego między ul. Meksykańską a Orzechową (własność prywatna). 9. Likwidacja dzikiego wysypiska między torowiskiem a zabudową mieszkaniową. 10. Uprzątnięcie terenu gminnego przy ul. Wiśniowej, przeznaczonego w mpzp pod zieleń urządzoną – obecnie znajdują się tam wraki aut i przyczepa kempingowa, prawdopodobnie zamieszkiwana. 11. Interwencja na działce nr 399 przy ul. Nowodworskiego 40 – działka zabudowana przyczepami kempingowymi i prowizorycznymi konstrukcjami z płyt OSB. 12. Uporządkowanie i ewentualne przekształcenie zaśmieconej działki przy wylocie ul. Śliwkowej w stronę ul. Północnej w teren rekreacyjny. 13. Dołożenie jednego pasa płyt YOMB na odcinku ul. Nowodworskiego po północnej stronie ul. Hutniczej. 14. Montaż dwóch brakujących słupów oświetleniowych na odcinku od ul. Hutniczej do adresu Nowodworskiego 44. 15. Uspokojenie ruchu i poprawa bezpieczeństwa na ul. Palmowej: modernizacja progów zwalniających, wprowadzenie szykan, ruchu jednokierunkowego, strefy zamieszkania i zakazu wjazdu dla osób spoza osiedla. 16. Poprawa bezpieczeństwa na ul. Dachnowskiego – wprowadzenie szykan lub zmiana organizacji ruchu (np. zakaz wjazdu z wyłączeniem mieszkańców). 17. Uregulowanie zasad korzystania z miejsc postojowych przy ul. Meksykańskiej w rejonie węzła przesiadkowego – obecnie miejsca te zajmowane są przez osoby spoza osiedla. 18. Przywrócenie możliwości wjazdu z ul. Orzechowej w ul. Hutniczą (północna część osiedla). 19. Wprowadzenie częstszych patroli Policji i Straży Miejskiej w rejonie przystanków i ławek, gdzie dochodzi do spożywania alkoholu. 20. Rozważenie ponownego ustawienia ławek usuniętych z powodu uciążliwych zachowań – z uwzględnieniem aspektów społecznych i porządkowych. 21. Montaż monitoringu na parkingu osiedlowym. 22. Wsparcie miasta w zakresie ułożenia światłowodu na osiedlu. 23. Rozebranie nieużywanych linii napowietrznych oraz nieczynnych słupów. 24. Zapewnienie mieszkańcom dostępu do bezpłatnej pomocy prawnej – szczególnie w sprawach własnościowych (np. uporządkowanie tytułów prawnych do nieruchomości).
Witomino	1. Udostępnienie informacji o planowanych zmianach w karcie terenu nr 19 (mpzp 2101), harmonogramie inwestycji i możliwości tymczasowego zagospodarowania placyku między garażami a ul. Pogodną 2 (np. ławki, monitoring). 2. Zapewnienie jasnych informacji dotyczących przyszłości budynków komunalnych przy ul. Chwarznieńskiej 10–28 oraz ich wpływu na otoczenie.

	3. Poprawa jakości remontów budynków komunalnych i uporządkowanie pustostanów. 4. Poprawa stanu i czystości terenów gminnych, w szczególności wokół pergoli śmietnikowych i budynków komunalnych (np. Chwarznieńska 6-8). 5. Wprowadzenie monitoringu wewnątrz i na zewnątrz budynków Chwarznieńska 6–8 oraz naprawa i konserwacja domofonów. 6. Uzupełnienie oświetlenia wzdłuż bloku Pogodna 4-Widna 9 oraz między Chwarznieńską 8 a sklepem Kami. 7. Rozwiązanie problemu braku ciągu chodnika między Widną 7 a Pogodną 2 – brak możliwości przejścia przez parking. 8. Doświetlenie fragmentu osiedla między Nauczycielską a Pogodną oraz uporządkowanie parkowania, które blokuje chodniki. 9. Rewitalizacja skweru między Biedronką a Strażacką 3–7 i wprowadzenie tam strefy zamieszkania. 10. Odkupienie przez gminę płatnego parkingu przy Biedronce – jego brak powoduje nielegalne parkowanie w ul. Strażackiej i okolicy. 11. Uporządkowanie zaniedbanej po remoncie ul. Chwarznieńskiej skarpy wzdłuż ul. Rolniczej. 12. Przesunięcie ławki między blokami Widna 7 i Widna 5, która jest wykorzystywana do spożywania alkoholu. 13. Doświetlenie i uprzątnięcie placu z garażami przy ul. Pogodnej 4 – nocami miejsce gromadzenia się i zaśmiecania. 14. Uzupełnienie oświetlenia placu zabaw przy SP 35. 15. Likwidacja ławek i reorganizacja terenu po pergoli śmietnikowej (ludzie spożywają tam alkohol, hałasują); możliwość przeznaczenia terenu na dodatkowe miejsca parkingowe. 16. Uporządkowanie zaniedbanego terenu zieleni przy przejściu Chwarznieńska 6–8. 17. Wymiana starych lamp na energooszczędne na terenie osiedla. 18. Zagospodarowanie skarpy między boiskiem Arki a terenem szkoły (dzikie przejścia) – budowa schodów i uporządkowanie. 19. Rozstawienie stojaków rowerowych na osiedlu. 20. Montaż monitoringu przy placyku obok rozebranej wiaty śmietnikowej przy Nauczycielskiej 4. 21. Zwiększenie liczby miejsc parkingowych przy ul. Nauczycielskiej (np. okolice budynku 16). 22. Wycięcie drzew na terenie szkoły i poszerzenie ul. Nauczycielskiej. 23. Przeniesienie bieżni na terenie szkoły w inne miejsce w celu poszerzenia ul. Nauczycielskiej. 24. Polana rekreacyjna: w II etapie nie należy dodawać urządzeń zabawowych, natomiast wprowadzić więcej zieleni i monitoring. 25. Wyłączanie oświetlenia polany rekreacyjnej po godz. 22.00. 26. Uspokojenie ruchu na ul. Widnej (szykany, poprawa parkowania, egzekwowanie przepisów). 27. Obawa, że przyszłe planowane inwestycje w rejonie Chwarznieńska 10–28, opóźnią lub zniweczą remont ul. Uczniowskiej. 28. Uwzględnienie głosu mieszkańców w konsultacjach dotyczących przebudowy i organizacji ruchu na ul. Uczniowskiej. Postulat rezygnacji z jednokierunkowego ruchu na ul. Uczniowskiej i utrzymania dwukierunkowości. 29. Pytanie o możliwość wsparcia wspólnot mieszkaniowych poprzez dofinansowanie monitoringu oraz o termin planowanego konkursu dotacyjnego dla wspólnot. 30. Ustawienie ławeczek przy SM SENIOR oraz budowa chodnika wzdłuż ul. Sosnowej – brak chodnika utrudnia poruszanie się pieszym. 31. Wykonanie remontu nawierzchni ul. Żywicznej. 32. Organizacja zajęć dla młodzieży (np. na boisku Arki), w tym „trudnej” młodzieży.

	33. Zidentyfikowanie problemu dzieci tworzących „bazy” w różnych miejscach – być może wskazuje to na brak dostępnych przestrzeni dla młodzieży. 34. Przywrócenie posterunku Policji na osiedlu – w tym stałe dyżury trzech funkcjonariuszy. 35. Rozpowszechnienie informacji na temat dyżurów Policji w Gdyńskim Centrum Zdrowia – obecnie mieszkańcy nie wiedzą, gdzie i kiedy można się zgłosić. 36. Przeprowadzenie kampanii edukacyjnej dotyczącej niewyrzucania jedzenia przez okno – odpady przyciągają zwierzęta i pogarszają estetykę osiedla. 37. Upublicznienie zebranych uwag mieszkańców – dostępność informacji i możliwość zgłaszania dodatkowych postulatów. 38. Działania na rzecz równomiernego rozmieszczenia mieszkań komunalnych – przeciwdziałanie kumulowaniu rodzin w kryzysie w jednym budynku lub osiedlu. 39. Ograniczenie liczby punktów sprzedaży alkoholu w rejonie osiedla. 40. Budowa ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż obwodnicy Witomina – ochrona przed hałasem i światłem. 41. Weryfikacja i poprawa jakości remontu ul. Chwarznieńskiej – mieszkańcy uznają go za nieudany.
Babie Doły	1. Jak najszybsze przeprowadzenie remontów mieszkań. 2. Wyjaśnienie przyszłości mieszkańców budynku dworu (Rybaków 8). 3. Weryfikacja przyczyn wysokich opłat za wodę – postulowane sprawdzenie ewentualnych wycieków w sezonie działkowym; w przypadku wykrycia nieprawidłowości – zwrot lub potrącenie kosztów w kolejnych opłatach. 4. Przekazanie informacji o terminach wykonania ekspertyz technicznych budynków. 5. Wydzielenie trasy dojazdowej na budowę Rodzinnych Domów Dziecka z pominięciem wewnętrznego układu drogowego osiedla. 6. Montaż progu zwalniającego na ul. Klifowej. 7. Wprowadzenie zakazu wjazdu na polanę i do ogrodów działkowych. 8. Zwiększenie bezpieczeństwa w rejonie kościoła przy ul. Zielonej – problem niewystarczającego parkingu, ciemności i ciasnoty, szczególnie w weekendy; potrzeba patroli Straży Miejskiej po zmroku. 9. Utworzenie dodatkowych miejsc postojowych dla użytkowników polany z czytelnym oznaczeniem funkcji parkingu. Rozważenie ich lokalizacji oraz ewentualnego objęcia ul. Rybaków strefą zamieszkania lub strefą płatnego parkowania. 10. Wyznaczenie ciągu pieszego między ul. Zieloną a ul. Rybaków. 11. Oświetlenie chodniczka prowadzącego od ul. Rybaków do pętli przy ul. Zielonej i poprawa dostępności przejścia przez porośnięty krzewami lasek. 12. Regularne odśnieżanie ul. Rybaków na całej długości. 13. Rozwiązanie problemu niekontrolowanego wyrzucania popiołu. 14. Stworzenie miejsca spotkań dla mieszkańców i ich rodzin. 15. Rozwój lokalnych usług dostępnych dla mieszkańców. 16. Organizacja spotkań integracyjnych dla mieszkańców dzielnicy.
Wzgórze Orlicz-Dreszera	1. Poprawa warunków życia mieszkańców budynku przy ul. Orlicz-Dreszera 28 – potrzeba ekranów akustycznych przy Estakadzie Kwiatkowskiego. W kontekście przyszłych inwestycji – obawy związane z terenami osuwiskowymi i pękającymi ścianami. 2. Budowa zapowiadanych schodów w przejściu między budynkami nr 26 a 28 przy ul. Orlicz-Dreszera – inwestycja niezrealizowana. 3. Postulat niewyznaczania maksymalnego i podwyższenie minimalnego wskaźnika parkingowego dla dewelopera w mpzp – mieszkańcy obawiają się niedoboru miejsc postojowych w kontekście występującego już obecnie obustronnego parkowania na ulicach w okolicy (np. ul. Orlicz-Dreszera), na którą ucieka ruch samochodowy wobec zakorkowanej Morskiej czy ul. Stoigniewa, co utrudnia przejazd samochodów. 4. Remont i usprawnienie organizacji ruchu na ul. Morskiej oraz skrzyżowaniach Morska–Estakada i Morska–Kalksztajnów – wzmożony ruch i korki. 5. Zwiększenie częstotliwości kursów komunikacji miejskiej i/lub zniżki lub darmowe bilety na komunikację miejską dla mieszkańców.

	6. Zabezpieczenie odpowiedniego układu drogowego przed zatwierdzeniem mpzp dla WOD – mieszkańcy obawiają się braku infrastruktury adekwatnej do obsługi nowych osiedli. 7. Zapewnienie objazdu alternatywnego dla WOD w godzinach szczytu oraz wymuszenie przez miasto na inwestorze realizacji drogi dojazdowej do osiedla. 8. Remont ul. Kalksztajnów – obecnie w złym stanie technicznym, a planowane inwestycje mieszkaniowe pogłębią jej obciążenie. 9. Przebudowa ul. Sambora jako drogi zbierającej ruch – obecnie nie funkcjonuje prawidłowo. 10. Zabezpieczenie ul. Ceynowy przed ryzykiem osuwisk – w kontekście przyszłego zagospodarowania terenu WOD. 11. Skorelowanie przyszłego remontu Estakady Kwiatkowskiego z zakończeniem budowy Drogi Czerwonej – w przeciwnym razie miasto może zostać zakorkowane. 12. Zaniechanie sprzedaży miejskich działek na terenie WOD – mieszkańcy wyrażają sprzeciw wobec takich działań. 13. Wprowadzenie wyższej zabudowy i ewentualnych dominant architektonicznych wzdłuż ul. Orlicz-Dreszera (tam, gdzie teren jest najniżej), zamiast wgłębi WOD. 14. Uregulowanie kwestii przebudowy i skanalizowania linii wysokiego napięcia – potrzeba jasnych informacji o zakresie inwestycji (czy obejmuje odcinek od ul. Zakręt do Oksywia?). 15. Zabezpieczenie interesów mieszkańców w kontaktach z inwestorami – mieszkańcy nie widzą korzyści z dotychczasowej rewitalizacji, oczekują silniejszej reprezentacji ze strony miasta. 16. Organizacja cyklicznych spotkań mieszkańców z Prezydentem Miasta lub Kolegium – postulowane także spotkania dotyczące całej dzielnicy Leszczynki. 17. Zapewnienie dostępności usług w rejonie Wzgórza Orlicz-Dreszera – potrzebne m.in. przedszkole, przychodnia, punkt informacyjny dla mieszkańców. 18. Uwzględnienie w mpzp rezultatów planowanej analizy dotyczącej usług i komunikacji w dzielnicy oraz na WOD – potrzeba informacji o harmonogramie prac i wpływie na plan. 19. Przygotowanie i uchwalenie Miejscowego Planu Rewitalizacji dla obszaru WOD. 20. Wykorzystanie środków z renty planistycznej dla realizacji inwestycji publicznych w dzielnicy. 21. Utworzenie ogólnodostępnej przestrzeni publicznej w centralnej części dzielnicy – najlepiej w miejscu obecnego słupa wysokiego napięcia przy WOD; potrzeba placu zabaw, miejsc do siedzenia, przestrzeni sąsiedzkich (także dla seniorów). 22. Utworzenie parku na terenie WOD – brak terenów zielonych i rekreacyjnych; brak wejścia do lasu na wysokości dzielnicy. 23. Rewitalizacja placu zabaw i siłowni zewnętrznej przy ul. Morskiej – obecnie zaniedbane. 24. Zapewnienie siedziby Rady Dzielnicy Leszczynki – obecnie jej brak. 25. Postulat utworzenia bezkolizyjnego połączenia rowerowego pomiędzy dzielnicami północnymi (Obłuże, Oksywie) a dzielnicami po drugiej stronie torów (Leszczynki, Grabówek, Cisowa, Chylonia).