

Raport z konsultacji projektu Programu Współpracy miasta Gdyni z organizacjami pozarządowymi na rok 2023

1.	Wydział/jednostka	Samodzielny Referat ds Organizacji Pozarządowych
2.	Termin konsultacji	od dnia 28 października do 4 listopada 2022 r.
3.	Przedmiot i cel konsultacji	<p>Roczny Program współpracy miasta Gdyni z organizacjami pozarządowymi określa zasady i formy współpracy miasta Gdyni z organizacjami pozarządowymi na kolejny rok. Program ma zapewnić realizację celów szczegółowych, do których należą:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Aktywizacja społeczności lokalnej, wzrost kapitału społecznego; -Budowanie społeczeństwa obywatelskiego poprzez umacnianie w świadomości gdynian poczucia odpowiedzialności za wspólnotę lokalną i swoje otoczenie; -Zwiększanie udziału mieszkańców w rozwiązywaniu lokalnych problemów; -Wprowadzanie nowatorskich działań na rzecz mieszkańców i wdrażanie innowacji społecznych; -Kreowanie i wykorzystanie możliwości, jakie niesie ze sobą rozwój ekonomii społecznej; -Wzrost jakości życia poprzez pełniejsze zaspokajanie potrzeb społecznych oraz poprawę efektywności świadczenia usług publicznych. <p>W dokumencie określone są również priorytetowe zadania publiczne, przedmiot i szczegółowy zakres współpracy, który przekłada się np. na ogłaszane konkursy czy wspólne projekty.</p> <p>Każdy kolejny Roczny Program współpracy miasta Gdyni z organizacjami pozarządowymi stanowi kontynuację dotychczasowych doświadczeń. Powstaje w oparciu o wiedzę i praktykę, samorządowców i organizacji pozarządowych jako wyraz wspólnego dążenia do realizacji zapisów Strategii Rozwoju Gdyni.</p> <p>Celem konsultacji było poznanie opinii mieszkańców – przedstawicieli organizacji pozarządowych działających na rzecz mieszkańców Gdyni o projekcie rocznego Programu Współpracy Miasta Gdyni z organizacjami pozarządowymi na rok 2023.</p>

4.	Uzasadnienie/podstawa prawna (zarządzenie/ogłoszenie Prezydenta)	Zarządzenie nr 5648/22/VIII/R Prezydenta Miasta Gdyni z dnia 19 października 2022r. W sprawie ogólnomiejskich konsultacji społecznych dotyczących opinii mieszkańców na temat projektu rocznego Programu Współpracy Miasta Gdyni z organizacjami pozarządowymi na rok 2023; Ustawa o działalności pożytku publicznego i wolontariacie z dnia 24 kwietnia 2003r.
5.	Metoda przeprowadzenia konsultacji	<p>drogą elektroniczną na Gdyńskiej Platformie Dialogu pod adresem: www.konsultujemy.gdynia.pl</p> <p>w wersji papierowej dostępnej w siedzibie Samodzielnego Referatu ds. organizacji pozarządowych przy ul. 3 maja 27/31, 81-364 Gdynia</p> <p>zbieranie uwag i opinii na adres e-mail: ngo@gdynia.pl</p>
6.	Akcja informacyjna	<p>w Biuletynie Informacji: Publicznej Biuletyn Informacji Publicznej > Samorząd > Programy > Programy w 2022 roku > Konsultacje Projektu Programu Współpracy Miasta Gdyni z Organizacjami Pozarządowymi 2023</p> <p>w siedzibie Samodzielnego Referatu ds. organizacji pozarządowych przy ul. 3 maja 27/31, 81-364 Gdynia</p> <p>na Gdyńskiej Platformie Dialogu, pod adresem www.konsultujemy.gdynia.pl: Procesy > Konsultacje projektu programu współpracy miasta Gdyni z organizacjami pozarządowymi na rok 2023</p> <p>rozesłanie mailingu do organizacji pozarządowych znajdujących się w gdyńskim banku danych</p> <p>na portalu www.gdynia.pl: Dla mieszkańców > Partycypacja Społeczna > Organizacje Pozarządowe > Dokumenty i przepisy prawne > Konsultacje Projektu Programu Współpracy Miasta Gdyni z Organizacjami Pozarządowymi 2023</p>
7.	Zgłoszone uwagi	<p>poprzez formularz na Gdyńskiej Platformie Dialogu wpłynęły 2 zgłoszenia z uwagami (1 zgłoszenie pokrywa się w całości ze zgłoszeniem mailowym)</p> <p>na adres e-mail ngo@gdynia.pl przesłano 1 wiadomość z uwagami - zgłoszenie pokrywa się w całości ze zgłoszeniem na Gdyńskiej Platformie Dialogu</p>

		osobiście w siedzibie Samodzielnego Referatu Organizacji Pozarządowych złożono 2 pisma z uwagami	
UWAGI ZGŁASZANE PRZEZ UCZESTNIKÓW			
8.	Zgłaszający uwagę	<i>Treść uwagi/opinii</i>	<i>Odpowiedź na uwagę</i>
A.	Stowarzyszenie OVUM	§ 18 pkt 15. Cele szczegółowe w § 3 powinny być osiągnięte poprzez współpracę i realizację zadań w obszarze działalności na rzecz integracji imigrantów, a nie ich asymilacji.	uwaga została uznana za zasadną i rozpatrzona pozytywnie.
B.	Stowarzyszenie In gremio	Zaproponowano: a) dodanie do zadań priorytetowych działań z zakresu ochrony klimatu; b) dodanie do zadań priorytetowych działań związanych ze wsparciem procesów integracji związanej z migracją oraz działalność akcyjną w czasie kryzysu; c) poszerzenie katalogu działań dot. przeciwdziałania uzależnieniom o zachowania wynikające z nowoczesnych technologii; d) dodanie działań ograniczających zagrożenia związane z oszustwami i kradzieżami dotyczących seniorów.	a) uwaga została uznana za zasadną i rozpatrzona pozytywnie – dodano zapis w § 19 ust. 1 pkt 5 lit. b oraz zmodyfikowano lit. A; b) wszelkie działania związane ze wsparciem migrantów mogą być i są realizowane w ramach zadań określonych w § 19 ust. 1 pkt 15; c) uwaga została uznana za zasadną i rozpatrzona pozytywnie – dodano zapis w § 19 ust. 1 pkt 4 lit. D. Uwaga tożsama z uwagą złożoną przez Stowarzyszenie Bryza. d) wszelkie działania związane ze wsparciem seniorów, w tym przeciwdziałanie oszustwom osób starszych mogą być i są realizowane w ramach działalności edukacyjnej na rzecz osób starszych, określonej w § 19 ust. 1 pkt 3 lit. a.
C.	Stowarzyszenie Bryza	a) treść paragrafu 18 sugeruje, iż w paragrafie 3 określone są cele szczegółowe, co nie znajduje odzwierciedlenia w stanie faktycznym bowiem cele szczegółowe opisane są w paragrafie 4;	a) uwaga została uznana za zasadną i rozpatrzona pozytywnie – zmieniono zapis §18;

		<p>b) program nie artykułuje jasno celów;</p> <p>c) wymienione zadania priorytetowe w istocie stanowią wszystkie zadania. Opisane są zatem niepotrzebnie dwukrotnie, zawierają informacje ogólnikowe i mało precyzyjne (trudno zorientować się o jaką aktywność chodzi) i wymienione są zarówno w paragrafie 18 jak i 19, co pogarsza czytelność dokumentu;</p> <p>d) proponujemy ograniczyć zadania priorytetowe w dziedzinie edukacji, zlecane lub powierzane organizacjom pozarządowym, do szkół publicznych (bowiem to jest zadaniem gminy);</p> <p>e) wśród zadań priorytetowych w zakresie przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom projekt dość nieszczęśliwie zakłada „ograniczenie popytu na narkotyki”, zamiast działań na rzecz ich eliminacji i edukacji (swoją drogą interesujące jakie gmina posiada narzędzia aby ograniczyć popyt na narkotyki);</p> <p>f) jednocześnie w tym miejscu programu ewidentnie brakuje działań finansowanych przez gminę od kilku lat w kwestii przeciwdziałania uzależnieniu cyfrowemu i cyberprzemocy;</p> <p>g) program nie gwarantuje uczciwej konkurencji, jawności oraz równego dla wszystkich organizacji pozarządowych dostępu do</p>	<p>b) program określa cel główny w akapicie drugim §2 oraz cele szczegółowe w §4 pkt 1 do 6;</p> <p>c) wymienione zadania priorytetowe to nie są wszystkie działania - §18 wymienia obszary działań priorytetowych, zaś §19 określa zadania priorytetowe w ramach obszarów, określonych w §18.</p> <p>d) zadaniem gminy nie jest realizacja zadań na rzecz szkół, a zaspakajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty w zakresie edukacji publicznej – szkoły, zarówno publiczne, jak i społeczne czy niepubliczne zaspakajają potrzeby publiczne w zakresie edukacji, a gmina wspiera działania w zakresie edukacji, bez różnicowania na poszczególne rodzaje szkół;</p> <p>e) gmina ogranicza popyt na narkotyki m.in. poprzez wspieranie działań edukacyjnych, tworzenie pozytywnych wzorców zachowań zdrowotnych, propagowanie trzeźwości. Gmina nie posiada narzędzi do eliminacji narkotyków – zmiana kierunku działania gminy z działań na rzecz zmniejszenia popytu na narkotyki na działania na rzecz zmniejszenia podaży narkotyków (eliminacja narkotyków) jest nierealna;</p> <p>f) Uwaga została uznana za zasadną i rozpatrzona pozytywnie – dodano zapis w § 19 ust. 1 pkt 4 lit. D. Uwaga jest tożsama z uwagą zgłoszoną przez Stowarzyszenie In Gremio;</p>
--	--	---	--

		<p>informacji – nie podaje dokładnego miejsca publikacji na BIP informacji dedykowanych zainteresowanym osobom i organizacjom (obecnie są one publikowane w kilku różnych zakładkach w BIP);</p> <p>h) program wymienia jako formę współpracy udzielanie pożyczek, i jednocześnie nie określa kwoty, która zostanie na ten cel zagwarantowana zgodnie z ustawą o finansach publicznych w planie budżetu. Jak w takich realiach podmioty mają planować większe przedsięwzięcia?</p> <p>i) projekt nie zawiera też procedury udzielania pożyczek, regulaminu pożyczek (choć taki istnieje) ani ich warunków;</p> <p>j) dokument nie odnosi się do wszystkich form współpracy – np. nie wymienia zlecenia zadań publicznych przez organizacje pozarządowe poprzez powierzanie wykonywania zadań publicznych, wraz z udzielaniem dotacji na finansowanie ich realizacji;</p> <p>k) projekt nie określa procedury przeprowadzania otwartych konkursów;</p> <p>l) kwota na realizację rocznego programu podana jest całościowo, bez podziału na zadania realizowane w poszczególnych sferach pożytku publicznego lub miejskich jednostkach organizacyjnych;</p> <p>m) proponujemy doprecyzowanie używanego</p>	<p>g) Uchwała Rady Miasta – Program Współpracy nie określa miejsc publikacji ogłoszeń konkursowych. Określa je art. 13 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie;</p> <p>h) Program Współpracy nie jest miejscem w którym określa się szczegółowo rozchody budżetowe. Kwoty te są każdorazowo określone po złożeniu wniosku o udzielenie pożyczki;</p> <p>i) wniosek niezgodny z prawem - określenie takiej procedury nie należy do kompetencji rady miasta;</p> <p>j) organizacje pozarządowe nie zlecają zadań publicznych. Zleceniodawcą jest gmina. Zlecenie zadań publicznych organizacjom pozarządowym przez gminę wymienione jest w §6 pkt 1;</p> <p>k) wniosek niezgodny z prawem - określenie takiej procedury nie należy do kompetencji rady miasta;</p> <p>l) nie ma obowiązku rozbijania kwoty przeznaczonej na realizację programu na poszczególne zadania.</p> <p>m) w programie brak jest wielokrotnego użycia</p>
--	--	--	--

		<p>w projekcie wielokrotnie sformułowania „inkubacja, tworzenie, wspomaganie i promowanie podmiotów ekonomii społecznej” oraz „kształtowanie przyjaznej przestrzeni publicznej”;</p> <p>n) brakuje harmonogramu ogłaszania konkursów w ciągu roku;</p> <p>o) projekt nie zawiera kwot przeznaczonych na realizację zadań poszczególnych sfer pożytku publicznego;</p> <p>p) zasady współpracy określone w dokumencie nie włączają wszystkich podmiotów pozarządowych w system funkcjonowania gminy na zasadzie równoprawnego partnerstwa, ograniczają się do podmiotów, które wypełniły ankietę i znajdują się w prowadzonym aczkolwiek niepełnym rejestrze, uprzywilejowując twórcą jakim jest Rada Działalności Pożytku Publicznego, która nie jest reprezentatywna dla wszystkich organizacji, preferując wciąż te same obecne w niej od lat osoby i podmioty;</p> <p>q) odzwierciedleniem powyższego, nieprawidłowego określenia zasad współpracy, jest opisany w paragrafie 7 sposób powołania przez prezydenta do komisji konkursowej przedstawicieli organizacji pozarządowych – są oni wskazywani tylko i wyłącznie spośród członków gdyńskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, a nie spośród członków wszystkich organizacji pozarządowych;</p>	<p>wymienionych pojęć, a zarazem są to pojęcia powszechnie używane i jednoznaczne;</p> <p>n) Uwaga niezgodna z prawem. Program Współpracy nie określa harmonogramu otwartych konkursów – to nie jest kompetencja rady miasta;</p> <p>o) powtórzenie pkt l)</p> <p>p) uwaga niezasadna. Żadna z zasad współpracy opisana w Programie nie wyłącza żadnych podmiotów z kręgu współpracy. Ankieta służy jedynie nawiązaniu kontaktu z organizacjami pozarządowymi, zaś Rada Działalności Pożytku Publicznego stanowi reprezentację gdyńskich organizacji, wyłonioną w powszechnych wyborach i działającą w oparciu o przepisy ustawy.</p> <p>q) do Gdyńskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego może zgłosić się każdy przedstawiciel organizacji pozarządowej. Wybory służą wyłonieniu osób, które mają dokonania w działaniach trzeciego sektora i cieszą się zaufaniem ogółu gdyńskich organizacji. Doświadczenia ostatnich ponad 20 lat pokazują, że do rady wybierane są osoby mające doświadczenie, wiedzę i osiągnięcia w działalności pozarządowej. Wskazywanie do komisji takich osób, cieszących się zaufaniem III sektora jest rozwiązaniem, które zapewnia uczciwy</p>
--	--	--	---

		<p>r) program nie określa wystarczająco szczegółowo zawartej w nim działalności na rzecz asymilacji imigrantów;</p> <p>s) mimo deklaracji udzielania przez gminę „szeroko rozumianego wsparcia innym organizacjom pozarządowym w ich działalności oraz dążenia do zapewnienia warunków sprzyjających ich powstawaniu”, projekt zapewnia jedynie dostęp do informacji, literatury i aktów prawnych, co nie wydaje się skutecznym działaniem;</p> <p>t) widzimy konieczność rozwinięcia tematu, w jaki sposób i na jakiej podstawie Prezydent miasta Gdyni zamierza „stwierdzać potrzeby lokalne”;</p> <p>u) szczególnego uregulowania wymaga dokładne określenie miejsca w BIP dedykowanego publikowaniu informacji na temat lokali miejskich możliwych do użyczenia organizacjom pozarządowym, harmonogramu konkursów, przetargów, zamiaru zlecenia zadań, wniosków organizacji pozarządowych dotyczących ich własnych inicjatyw, oraz wykazu oferentów i organizacji, którym zlecono/powierzono realizację zadań publicznych, listy tych zadań w każdym roku wraz z kwotami przyznanych dotacji i pożyczek, a także sprawozdań z wykonania przez organizacje pozarządowe zadań publicznych - obecnie takich danach w BIP nie ma, a jeśli są publikowane, to jedynie w sprawozdaniu z wykonania</p>	<p>przebieg procedur konkursowych.</p> <p>r) Program jest dokumentem określającym kierunki działania samorządu – nie ma potrzeby i możliwości, aby określał szczegółowo wszelkie działania podejmowane w tym zakresie. Rada Miasta nie jest uprawniona do szczegółowego technicznego określania działań podejmowanych w każdym temacie;</p> <p>s) program określa wiele innych działań mających na celu wspieranie organizacji pozarządowych;</p> <p>t) sposoby badania i stwierdzania potrzeb lokalnych przez Prezydenta miasta Gdyni nie są przedmiotem Programu Współpracy. Tworzenie takiego katalogu nie jest kompetencją Rady Miasta.</p> <p>u) Uwaga niezgodna z prawem. Rada Miasta nie ma kompetencji do szczegółowego określania struktury Biuletynu Informacji Publicznej;</p>
--	--	---	---

		budżetu.	
D.	Anonimowe zgłoszenie przez platformę www.konsultujemy.gdynia.pl	Zaproponowano dodanie działań ukierunkowanych na poprawę stabilności zatrudnienia w organizacjach pozarządowych m.in. poprzez systematyczne zwiększanie wsparcia finansowego poprzez powierzanie większej ilości zadań publicznych na zasadach pozakonkursowych, zakup usług od organizacji pozarządowych, zwiększanie udziału umów wieloletnich na realizację zadań publicznych, rewaloryzacje kosztów ponoszonych przez organizacje pozarządowe, ryczałtowanie kosztów administracyjnych w projektach	Wszelkie działania związane ze wsparciem organizacji pozarządowych mogą być i w miarę istniejących możliwości i zasobów finansowych gminy są realizowane w ramach zadań określonych w § 19 ust. 1 pkt 12 lit. c. Gmina dostrzega wskazane problemy i prowadzi działania mające na celu poprawę sytuacji organizacji pozarządowych w tym zakresie. Udział umów wieloletnich jest sukcesywnie zwiększany, rośnie też liczba zadań zleczanych organizacjom w trybie zamówień publicznych oraz na podstawie art. 19a. Na chwilę obecną brak jest możliwości prawnej ryczałtowego rozliczania kosztów w zadaniach realizowanych w oparciu o ustawę o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.