

Raport z konsultacji projektu Programu Współpracy Miasta Gdyni z organizacjami pozarządowymi na rok 2025

1.	Wydział/jednostka	Biuro ds. Organizacji Pozarządowych
2.	Termin konsultacji	od dnia 7 października do dnia 18 października 2024 r.
3.	Przedmiot i cel konsultacji	<p>Celem konsultacji jest poznanie opinii przedstawicieli organizacji pozarządowych działających na rzecz mieszkańców Gdyni o projekcie rocznego Programu Współpracy Miasta Gdyni z organizacjami Pozarządowymi.</p> <p>Konsultacje zostały przeprowadzone w formie zbierania pisemnych opinii o charakterze szczegółowym na temat konkretnych zapisów w konsultowanym projekcie.</p>
4.	Uzasadnienie/podstawa prawna (zarządzenie/ogłoszenie Prezydenta)	<p>Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U.2024.1465) i art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t.j. Dz.U.2023.571 ze zm. Dz.U.2024.834) oraz §2 ust. 1 uchwały nr LVI/1746/23 Rady Miasta Gdyni z dnia 27 września 2023 w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z Gdynią Radą Działalności Pożytku Publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji (Dz. Urz. Woj. 2023.4407), Zarządzenie 489/24/IX/R Prezydenta Miasta Gdyni z dnia 4 października 2024 r.</p>
5.	Metoda przeprowadzenia konsultacji	<p>drogą elektroniczną na Gdynińskiej Platformie Dialogu pod adresem: www.konsultujemy.gdynia.pl</p> <p>w wersji papierowej dostępnej w Biurze ds. organizacji pozarządowych przy ul. 3 maja 27/31, 81-364 Gdynia</p>

		<p>zbieranie uwag i opinii na adres e-mail: ngo@gdynia.pl</p>
		<p>wysłuchanie publiczne w dniu 17 października 2024 roku w godzinach 14:00 -17:00</p>
6.	Akcja informacyjna	<p>w Biuletynie Informacji: Publicznej Biuletyn Informacji Publicznej > Urząd > Wykaz wydziałów, referatów > Biuro ds. Organizacji Pozarządowych > Komunikaty</p>
		<p>w Biuletynie Informacji: Publicznej Biuletyn Informacji Publicznej > Ogłoszenia Urzędu Miasta</p>
		<p>w siedzibie Biura ds. organizacji pozarządowych przy ul. 3 maja 27/31, 81-364 Gdynia</p>
		<p>na Gdynńskiej Platformie Dialogu, pod adresem www.konsultujemy.gdynia.pl: Procesy > Konsultacja projektu programu współpracy miasta Gdyni z organizacjami pozarządowymi na rok 2025</p>
		<p>na portalu www.gdynia.pl: Dla mieszkańców > Partycypacja Społeczna > Organizacje Pozarządowe > Dokumenty i przepisy prawne > Przepisy lokalne</p>
		<p>wysyłka pocztą elektroniczną na adresy zarejestrowane w Gdynskim Banku Danych o Organizacjach Pozarządowych (subskrybenci)</p>
7.		<p>UWAGI DO PROJEKTU PROGRAMU</p>

Składający uwagi: Wojciech Ogrodnik - Stowarzyszenie Wszystko Dla Gdyni

Treść uwagi:

Projekt obszerny w większości jasny i klarowny. Obejmuje duże spektrum działań sektora NGO. To czego ewentualnie brakuje to kreacji/współpracy z tworzonym sektorem Podmiotów ekonomii Społecznej który w Gdyni praktycznie nie istnieje. Warto namawiać NGO oraz miasto do wspomagania/zagładania PES. Dalej kilka uwag ogólnych. Przeprowadzane konsultacje społeczne powinny być maksymalnie nagłaśnianie, przeprowadzane tak aby kalendarz był sprzymierzeńcem a nie kolidował npo okresami wakacyjnymi. Maksymalnie rozpowszechnić konsultacje społeczne droga elektroniczną. Bardzo ważne również wysłuchania publiczne!

Odpowiedź na uwagę:

Brak propozycji zmian w zapisach konsultowanego projektu.

Składający uwagi: Marcin Chwiałkowski – Stowarzyszenie Przyjaciół Gdyńskiego Dialogu

Treść uwagi:

Proszę o dodanie: § 20. 3. Zespoły, o których mowa w ust. 1, które mogą zostać utworzone to w szczególności: 16)Gdyńska Rada Mężczyzn.

Moja uwaga uargumentowana jest troską o dobrobyt męskiej części społeczeństwa w Gdyni oraz chęć niesienia pomocy i wsparcia tej konkretnej grupie w zakresie:

- a)porad prawnych w sporze między opiekunami prawnymi dziecka nad ich opieką w rozpadających się związkach bądź małżeństwach;
- b)wsparcie psychologiczne i psychiatryczne przy alienacji rodzicielskiej, problemach z samotnością, alkoholizmem;
- c)"Męskie wsparcie" nakierowane na pomoc bezdomnym mężczyznom (ponad 95% wszystkich bezdomnych to mężczyźni) we współpracy z lokalnymi instytucjami pomocowymi i ogólnopolskimi NGO-sami zajmującymi się takimi zagadnieniami (patrz. Stowarzyszenie na rzecz chłopców i mężczyzn).

Odpowiedź na uwagę:

Uwaga uwzględniona częściowo - § 20 ust. 3 Programu Współpracy odnosi się do istniejących oraz aktualnie tworzonych rad (ciał doradczych) jednak nie ma charakteru katalogu zamkniętego. Rada ds. kobiet została wpisana do projektu Programu Współpracy ponieważ prace nad jej utworzeniem znajdują się na zaawansowanym etapie. Miasto jest otwarte na możliwość utworzenia Rady Mężczyzn. Wpisanie jej do Programu Współpracy nie determinuje jednak jej utworzenia. Z kolei brak takiego zespołu w Programie nie wyklucza podjęcia inicjatyw zmierzających do jego utworzenia, a w przypadku jej powstania, nie przekreśla możliwości korzystania przez Miasto z jej zasobów. Samorząd realizuje pomoc na rzecz osób bezdomnych (bez podziału na płeć).

Składający uwagi: Stowarzyszenie Pomorska Obrona Narodowa

Treść uwagi:

Zmiana brzmienia §8 pkt 2 lit. c poprzez wykreślenie ochrony ludności z zakresu ochrony i promocji zdrowia.

Rozszerzenie brzmienia § 7 poprzez dodanie obszaru: 16) ochrona ludności

Rozszerzenie brzmienia § 8 poprzez dodanie zadań priorytetowych:

16) ochrona ludności

a) działania wspomagające wyrabianie i utrwalanie w społeczeństwie pożądanych zainteresowań, nawyków i umiejętności ważnych z punktu widzenia odporności na sytuacje kryzysowe oraz zdolności obronnej kraju;

b) działania na rzecz upowszechnienia i promocji ochrony i obrony cywilnej

c) organizowanie szkoleń i ćwiczeń dotyczących szerokiego zakresu tematów związanych z obronnością

Odpowiedź na uwagę:

Uwaga została przyjęta.

Składający uwagi: Stowarzyszenie Dłaczego Nie

Treść uwag:

1. Rozdział 3 §6 pkt.1 - Doprecyzować określenie „efektywniej”.

2. Rozdział 4 §8 pkt.1a - Czy w działalności terapeutycznej jest zawarta działalność psychologiczna i rehabilitacja, jeżeli nie to – dodanie.

3. Rozdział 4 §8 pkt.1b - Dodanie: „i tworzenie miejsc pracy”.

4. Rozdział 4 §8 pkt.1d - Dodanie dodatkowego punktu:

- prowadzenie ośrodka wsparcia dla osób z niepełnosprawnością zagrożonych wykluczeniem społecznym.

5. Rozdział 6 §12 - Dodać do „preferencyjnych” – „i nieodpłatne”

6. Rozdział 6 §19 pkt.1 - Zmienić: miasto „może” na „powinno” wspierać ideę przekazywania 1,5% podatku.

7. Rozdział 6 §20 pkt.3 - Dodać: Gdyńska Rada ds. Rodzin z niepełnosprawnością.

8. Rozdział 7 §22 pkt.1 - Zmienić rok 2024 na 2025.

9. Rozdział 8 §23 pkt.8 - Jakich projektów dotyczą przedziały kwotowe i na jaki czas są planowane.

Odpowiedź na uwagi:

1. Uwaga nie została przyjęta. Według aktualnego brzmienia zapisu efektywność pozostawiona jest do oceny organowi wykonawczemu realizującemu program.

2. Uwaga nie została przyjęta. Działania psychologiczne zawierają się w działaniach terapeutycznych. Rehabilitacja zdrowotna realizowana jest z kolei ze środków Narodowego Funduszu Zdrowia.

3. Uwaga nie została przyjęta. Miasto podejmuje działania zmierzające do aktywizacji zawodowej osób z niepełnosprawnościami oraz mające na celu nabycie przez nich nowych umiejętności przydatnych do znalezienia pracy. Dodatkowo dodane zostały zadania mające na celu wspieranie ekonomii społecznej.

4. Uwaga częściowo przyjęta poprzez modyfikację lit. d – utworzenie katalogu otwartego możliwych do utworzenia ośrodków wsparcia.

5. Uwaga nie została przyjęta. Użyczenie (nieodpłatne udostępnianie) zawiera się w wyrażeniu „preferencyjnych”. Jednym z preferencyjnych sposobów udostępnienia jest udostępnienie nieodpłatne (użyczenie).

6. Uwaga nie została przyjęta. Miasto od początku wspiera ideę przekazywania 1.5% podatku na rzecz organizacji pozarządowych. Gdynia była pionierem w tego typu działaniach. Idea ta będzie nadal wspierana, jednak realizację tego zadania to kompetencja Prezydenta Miasta.

7. Uwaga nie została przyjęta. Jednym z zespołów konsultacyjnych jest istniejąca już Rada ds. Rodziny i Dziecka, z której zakresu zainteresowania nie są wyłączone zagadnienia dotyczące rodzin osób z niepełnosprawnością.

8. Uwaga została przyjęta.

9. To wskaźniki statystyczne wykorzystywane przy tworzeniu sprawozdania z realizacji programu. Dotyczą wszystkich projektów / zadań.

Składający uwagi: Katarzyna Karczewska – Gdyńska Fundacja „Dom Marzeń”

Treść uwag:

1. Uważamy, że Program współpracy, który tworzy ogólne ramy mógłby być 3-5 letni. Dało by to szansę na skupienie się na konkretnych rozwiązaniach.
2. Wnioskujemy też, aby do programu wpisać jako jeden z celów współpracę z organizacjami pozarządowymi przy tworzeniu systemu mieszkalnictwa wspomagane i treningowe.

Odpowiedź na uwagi:

1. Uwaga nie dotyczy rocznego Programu Współpracy. Propozycja przyjęcia Programu Wieloletniego zostanie rozważona w najbliższej przyszłości.
2. Uwaga została przyjęta. Działania te dodano w § 8 ust. 1 pkt 1 lit h.

Składający uwagi: Sławomir Januszewski – Stowarzyszenie Bryza

Treść uwag:

1. §1 ustęp 2 punkt 2 – proszę doprecyzować na czym ma polegać „wzmocnienie roli rad dzielnic we współpracy z organizacjami pozarządowymi”, oraz na jakiej podstawie prawnej rady dzielnic mogłyby ją realizować (czy odpowiednie przepisy zawarte są w statutach dzielnic)
2. §1 ustęp 2 punkt 6 – proszę doprecyzować na czym ma polegać „włączenie organizacji pozarządowych w proces budowania marki Gdynia na arenie krajowej i międzynarodowej”
3. §1 ustęp 3 wnosimy o określenie „dokumentów wykonawczych”, które zawierają cele do osiągnięcia poprzez realizację programu współpracy
4. §2 punkt 12, oraz dalej w treści programu wnosimy o publikację informacji dotyczących współpracy z organizacjami pozarządowymi w Biuletynie Informacji Publicznych, który uregulowany jest ustawowo, zamiast na licznych, trudnych do odszukania i nadpisywanych przez redaktorów „stronach” i podstronach prowadzonych dowolnie i bez kontroli w serwisie internetowym gdynia.pl
5. §2 punkt 15 proszę doprecyzować, czy pod określeniem „wydział urzędu” należy rozumieć oprócz komórek organizacyjnych urzędu miasta Gdyni i jednostek organizacyjnych Miasta również komunalne spółki prawa handlowego
6. §4 punkt 9 proszę o doprecyzowanie czego dotyczy zapis: „Miasto i organizacje pozarządowe dbają o włączanie wszystkich grup społecznych, zapobiegając dyskryminacji i wykluczeniu, do uczestnictwa w realizowanych zadaniach publicznych na równych prawach” – czy włączanie dotyczy wykonawców zadań publicznych czy adresatów świadczonych usług
7. §5 ustęp 1 - art. 4 ustęp 1 udpp zawiera zadania od 1 do 34 a nie 33, należałoby zmienić zapis programu
8. §5 ustęp 2 proszę doprecyzować w jaki sposób ma się odbywać finansowa współpraca poszczególnych dzielnic z organizacjami pozarządowymi, i na jakiej podstawie prawnej
9. §5 ustęp 3 punkt 1 wnosimy o dodanie po słowie „wspierania” sformułowania „wykonywania zadań publicznych wraz z udzieleniem dotacji na dofinansowanie ich realizacji”, oraz o dodanie po słowie „powierzenia” sformułowania „wykonywania zadań publicznych wraz z udzieleniem dotacji na finansowanie ich realizacji”
10. §5 ustęp 3 punkt proszę doprecyzować jaki dokument określa preferencyjne zasady udostępniania lokali i budynków komunalnych
11. §6 ustęp 1 zgodnie z ustawą (§11 ustęp 6) tryb zlecania zadań publicznych wynikający z innych przepisów, w tym PZP organ może zastosować tylko w przypadku unieważnienia otwartego konkursu ofert – wnosimy o weryfikację treści programu współpracy w tym zakresie

12. Rozdział 4 – wymienia wszystkie zadania jakie realizuje samorząd, a nie faktycznie wybrane zadania priorytetowe, które mają być realizowane we współpracy z organizacjami pozarządowymi w danym roku

13. §8 ustęp 1 punkt 6 litera f – jako zadanie priorytetowe określono „prowadzenie przedszkoli i szkół niepublicznych”, podczas gdy nie jest to zadanie publiczne (zadaniem publicznym jest prowadzenie szkół i przedszkoli publicznych) – wnosimy o weryfikację treści tego przepisu

14. §9 wnosimy o zmianę treści na zgodny z ustawą „program realizowany jest od 1 stycznia do 31 grudnia 2025 roku”

15. §10 rada miasta nie ma kompetencji do nakazania prezydentowi, że powinien realizować program współpracy przez powołanych pełnomocników i podległe wydziały – wnosimy o weryfikację zapisu

16. §11 proszę określić jakie są zasady udostępniania na preferencyjnych warunkach lokali i budynków lub w jakim dokumencie się znajdują

17. §17 proszę określić zasady udzielania pożyczek lub wskazać dokument gdzie są sformułowane, proszę określić limit wysokości środków na udzielenie pożyczek w roku 2025

18. §21 naszym zdaniem niedopuszczalne jest określanie, że jakiegokolwiek zadania określone w programie współpracy są realizowane zgodnie z „utrwalonymi zwyczajami” – wnosimy o usunięcie tego sformułowania – gmina realizuje swoje zadania w granicach i na podstawie prawa a nie na podstawie utrwalonych zwyczajów

19. §22 ustęp 3 – wnosimy o usunięcie tego przepisu, gdyż w programie nie istnieje przepis „§9 ustęp 2”

20. §22 ustęp 2 odesłanie do uchwały budżetowej w kwestii określenia wysokości kwoty przeznaczonej na realizację programu współpracy jest niezgodne z prawem (IV SA/Po 151 /23 wyrok WSA w Poznaniu z dnia 26 04 2023), wnosimy o zmianę przepisu

21. §22 ustęp 4 treść tego przepisu jest niezgodna z prawem z powodu odesłania do innego aktu prawnego uchwały budżetowej, natomiast zapis „nie wymagają zmiany programu” jest sprzeczny z §28 ustęp 1 stwierdzającego, że „zmiany niniejszego programu wymagają formy przyjętej dla jego uchwalenia”, ponadto zmiana wysokości środków przeznaczonych na realizację programu oraz umieszczenie w nim nowych zadań stanowi zmianę programu, i wymaga zachowania formy wymaganej do jego uchwalenia – wnosimy o zmianę tego przepisu na zgodną z prawem

22. §25 ustęp 2, 3, 4 i 5 – przepisy te stanowią sprzeczne z prawem powtórzenia i modyfikacje treści ustawy – zgodnie z ustawą komisje konkursowe powołuje i określa ich skład prezydent, rada miasta nie posiada kompetencji do określania składu komisji i sposobu ich powołania przez prezydenta, należałoby je zmienić na zgodne z prawem

23. §26 ustęp 1 punkt 1 i 2 – wnosimy o określenie dokładnego adresu dedykowanej strony BIP i serwisu internetowego

24. §26 ustęp 4, 5 i 7 – zgodnie z ustawą prezydent powołuje **do komisji** konkursowej m.in. „osoby wskazane przez organizacje pozarządowe” [do komisji], natomiast członkowie GRDPP nie są osobami wskazanymi przez organizacje pozarządowe DO KOMISJI, ale są „osobami wybranymi przez organizacje pozarządowe do składu GRDPP”, w związku z tym nie mogą być automatycznie włączone na czas kadencji GRDPP do „puli kandydatów”, taki zapis stanowi niezgodną z prawem modyfikację treści przepisu ustawy; ponadto członkowie GRDPP przynależą już do „koszyków” tematycznych – wszystkie organizacje w bazie podzielone są na 6 grup – niepotrzebna jest w tym celu deklaracja – wnosimy o dostosowanie treści do obowiązującego prawa

25. §27 ustęp 5, 6 i 7 – przepisy niezgodne z prawem, gdyż komisja konkursowa jedynie opiniuje ofertę i nie ma prawa jej oceniać (ranking jest oceną), oferty ocenia i dokonuje wyboru prezydent – wnosimy o dostosowanie treści do obowiązującego prawa

26. §28 ustęp 2 – przepis niezgodnie z prawem odsyła w kwestii wysokości środków planowanych na realizację programu współpracy do innego aktu prawnego uchwały budżetowej – wnosimy o zmianę przepisu na zgodną z obowiązującym prawem

27. §28 ustęp 3 – rada miasta nie ma kompetencji aby nakazywać prezydentowi przygotowanie projektu kolejnego rocznego programu współpracy, jak też projekt kolejnego rocznego programu współpracy może

przygotować i złożyć inny podmiot posiadający inicjatywę uchwałodawczą (tak stanowi uchwała RMG nr 1746 z 2023) – nie jest to inicjatywa zarezerwowana wyłącznie dla organu wykonawczego – wnosimy o zmianę przepisu.

Odpowiedź na uwagi:

1. Uwaga nie została przyjęta. Program współpracy to dokument o charakterze programowym, strategicznym, a tym samym cechować go musi pewien poziom ogólności. Prezydent Miasta Gdyni nie widzi konieczności uszczegóławiania tego zapisu w Programie Współpracy. Dodatkowo trzeba wskazać, że w obecnej kadencji Rada Miasta Gdyni powołała Komisję Doradczą ds. reformy statutów rad dzielnic, do której zadań należy przeprowadzenie przygotowania projektu nowego Statutu Rad Dzielnic, który będzie odpowiadał aktualnym potrzebom i wyzwaniom stawianym wobec jednostek pomocniczych Rady Miasta Gdyni, zmierzając do wzmocnienia ich kompetencji.
2. Uwaga nie została przyjęta. Program współpracy to dokument programowy, strategiczny o pewnym poziomie ogólności. Prezydent Miasta Gdyni nie widzi konieczności uszczegóławiania tego zapisu w Programie Współpracy.
3. Uwaga nie została przyjęta. Program współpracy to dokument programowy, strategiczny o pewnym poziomie ogólności. Prezydent Miasta Gdyni nie widzi konieczności uszczegóławiania tego zapisu w Programie Współpracy.
4. Uwaga nie została przyjęta. Materiały, co do których istnieje obowiązek ustawowy publikacji w BIP są publikowane w BIP Urzędu Miasta Gdyni. Strona internetowa Miasta stanowi często dodatkowe źródło informacji i dotyczy również treści, których miasto nie ma ustawowego obowiązku publikować w BIP. W celu zwiększenia transparentności działań oraz potrzeby dotarcia do jak najszerszego grona odbiorców Miasto publikuje dodatkowe treści także na stronie internetowej.
5. Uwaga nie została przyjęta. Pojęcie „wydział urzędu” zostało zdefiniowane w słowniczku pojęć i nie obejmuje ono spółek prawa handlowego. Wynika to z postanowień §2 pkt 15 Programu Współpracy oraz z przepisów ustawy o finansach publicznych i kodeksu spółek handlowych.
6. Zasada ta dotyczy beneficjentów zadań (adresatów świadczonych usług), co wynika wprost z brzmienia §4 punkt 9. Wykonawców zadań publicznych dotyczy zasada uczciwej konkurencji, określona w §4 punkt 8.
7. Uwaga została przyjęta.
8. Uwaga nie została przyjęta. Zapis dotyczy dzielnic w sensie terytorialnym, a nie Rad Dzielnic.
9. Uwaga została przyjęta.
10. Uwaga nie została przyjęta. Ten sam postulat w uwadze nr 16.
11. Uwaga została przyjęta.
12. Wszystkie zadania priorytetowe określone w projekcie programu z punktu widzenia samorządu Gdyni są ważne. Ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie zawiera 41 sfer zadań publicznych, zaś Projekt Programu Współpracy 15 obszarów współpracy. Z pewnością więc w projekcie Programu nie ma wszystkich zadań wskazanych w ustawie. Dodatkowo większość uwag przedstawicieli innych organizacji pozarządowych, dotyczących obszarów współpracy i zadań priorytetowych, dotyczy propozycji dopisania kolejnych zadań, a nie usuwania już istniejących. Dodatkowa, szeroka i szczegółowa analiza tego zakresu jest planowana na 2025 rok, w tym rozważenie zasadności wyboru wąskiej grupy priorytetów na dany rok.
13. Uwaga nie została przyjęta. Szkoły i przedszkola niepubliczne realizują zadania w zakresie edukacji, oświaty i wychowania oraz działalności na rzecz dzieci i młodzieży, które są zadaniami pozostającymi w sferze zadań publicznych zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 14 i 15 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Każda szkoła, niezależnie od organu prowadzącego, wykonuje więc zadania publiczne.
14. Uwaga przyjęta częściowo. Ze względu na pojawiające się uwagi w tym zakresie postanowiono zmienić końcowy termin okresu realizacji programu na 31 grudnia 2025.
15. Uwaga nie została przyjęta. Określenie sposobu realizacji programu to jeden z jego obligatoryjnych elementów. Zapis określający, że Prezydent realizuje go za pomocą powołanych przez siebie pełnomocników i wydziałów urzędu jest zapisem, który pozostawia Pani Prezydent najszerszą możliwą swobodę. Dodatkowo warto zwrócić uwagę na art. 33 ust. 1 w zw. z art. 11a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, które stanowią, że prezydent wykonuje swoje zadania przy pomocy urzędu gminy. Pośrednio, w związku z niniejszą uwagą dokonano modyfikacji wskazanego zapisu, który otrzymał brzmienie: „§10. Program realizowany jest przez Prezydenta **samodzielnie, lub** za pośrednictwem powołanych przez niego pełnomocników oraz podległych mu wydziałów urzędu.”
16. Uwaga nie została przyjęta. W przedmiotowym zapisie wskazano, że zasady mogą podlegać określeniu przez prezydenta. Nie wskazuje się konkretnego zarządzenia ponieważ może ulegać ono zmianom, lub

prezydent może zrezygnować z określania tych zasad. Aktualnie zasad takich w drodze zarządzenia prezydent nie określił. Po określeniu tych zasad w najbliższej przyszłości zostaną one udostępnione, jednak nie poprzez wskazywanie ich w Programie Współpracy.

17. Uwaga nie została przyjęta. Możliwość udzielania pożyczek wynika z przepisów sprawa powszechnie obowiązującego (art. 5 ust. 8 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie). W przedmiotowym zapisie wskazano, że zasady udzielania pożyczek mogą podlegać określeniu przez prezydenta. Nie wskazuje się konkretnego zarządzenia ponieważ może ulegać ono zmianom, lub prezydent może zrezygnować z określania tych zasad. Program Współpracy nie jest właściwym miejscem do określania łącznego limitu środków przeznaczonych na udzielanie pożyczek, a umieszczenie w nim zasad udzielania pożyczek byłoby niezgodne z prawem powszechnie obowiązującym (art. 262 ust. 2 w zw. z art. 262 ust. 1 ustawy o finansach publicznych).

18. Uwaga została przyjęta.

19-21. Uwagi zostały częściowo przyjęte. Zapisy zostały zmodyfikowane. Zaplanowane na realizację programu środki są określone. Zmodyfikowano również § 28 ust. 1.

22. Uwaga została częściowo przyjęta. Zapis „w równej liczbie” został usunięty. Założenie, że prezydent tworzy pulę osób wskazanych przez organizacje pozarządowe w pełni mieści się w delegacji ustawowej dotyczącej obowiązku określenia w Programie Współpracy trybu powoływania komisji. Losowanie do składu komisji dotyczy trybu powoływania, a nie określenia składu komisji więc pozostaje zgodne z delegacją ustawową.

23. Uwaga nie została przyjęta. Program Współpracy nie jest właściwym miejscem do umieszczania adresów i linków do Biuletynu Informacji Publicznej.

24. Uwaga została częściowo przyjęta. Członkowie GRDPP nie będą składać deklaracji. Zostaną włączeni do puli zgodnie z „koszykiem” w którym zostali wybrani.

25. Uwaga została częściowo przyjęta. Brzmienie wskazanych ustępów zostało przeredagowane.

26. Uwaga została przyjęta. Brzmienie wskazanego ustępu zostało przeredagowane.

27. Uwaga została częściowo przyjęta. Brzmienie wskazanego ustępu zostało przeredagowane.

Uwagi zgłoszone podczas wysłuchania publicznego w dniu 17.10.2024:

Treść uwag:

Gabriela Czapiewska – Stowarzyszenie Bryza:

1. Ograniczyć liczbę zadań priorytetowych ponieważ jest w nich wszystko (określonych w § 8).
2. Zmiana okresu realizacji programu (określona w §9) tak, aby pokrywał się z rokiem kalendarzowym,
3. Wykreślić zapisy dotyczące trybu powoływania komisji konkursowych, gdyż ich zawarcie w projekcie jest niezgodne z prawem
4. Zmiana § 28 ust.3 poprzez ustalenie, że projekt kolejnego programu złożą organizacje pozarządowe

Sławomir Januszewski – Stowarzyszenie Bryza:

5. Usunąć z projektu określenie „Miasto”, ponieważ nie ma takiego pojęcia oraz „strona Miasta”, ponieważ nie wiadomo o jaką stronę chodzi.
6. Zmiana okresu realizacji programu (określona w §9) tak, aby pokrywał się z rokiem kalendarzowym,
7. Usunąć z §5 ust. 1 wyłączenie pkt 21
8. Rozważenie usunięcia z § 6 ust. 1 jako potencjalnie niezgodnego z prawem.

Monika Merkel – Stowarzyszenie Przyjaciół Integracji:

9. dodać mieszkalnictwo w zadaniach dla osób z niepełnosprawnościami

Odpowiedź na uwagi:

1. Uwaga nie została przyjęta. Wszystkie zadania priorytetowe określone w projekcie programu z punktu widzenia gdyńskiego samorządu są ważne. Ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie zawiera 41 sfer zadań publicznych, zaś Projekt Programu Współpracy 15 obszarów współpracy. Z pewnością więc w projekcie Programu nie ma wszystkich zadań wskazanych w ustawie. Dodatkowo większość uwag przedstawicieli innych organizacji pozarządowych, dotyczących obszarów współpracy i zadań priorytetowych, dotyczy propozycji dopisania kolejnych zadań, a nie usuwania już istniejących. Dodatkowa, szeroka i szczegółowa analiza tego zakresu jest planowana na 2025 rok, w tym rozważenie zasadności wyboru wąskiej

grupy priorytetów na dany rok.

2. Uwaga została częściowo przyjęta. Ze względu na pojawiające się uwagi w tym zakresie postanowiono zmienić końcowy termin okresu realizacji programu na 31 grudnia 2025.

3. Uwaga nie została przyjęta. Propozycja jest niezgodna z art. 5a ust. 4 pkt 11 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

4. Uwaga nie została przyjęta. Propozycja jest niezgodna z ustawą o samorządzie gminnym - organizacje pozarządowe nie posiadają inicjatywy uchwałodawczej. W toku prac na projektem zmodyfikowano treść §28.

5. Uwaga nie została przyjęta. Wskazane pojęcia zostały zdefiniowane w słowniczku w §2 ust. 8 i 12 projektu i mają na celu zapewnienie spójności legislacyjnej oraz precyzji i jednoznaczności tekstu Programu Współpracy.

6. Uwaga została częściowo przyjęta. Ze względu na pojawiające się uwagi w tym zakresie postanowiono zmienić końcowy termin okresu realizacji programu na 31 grudnia 2025.

7. Uwaga została przyjęta.

8. Uwaga została przyjęta.

9. Uwaga została przyjęta. Działania te dodano w § 8 ust. 1 pkt 1 lit h.

Uwagi zgłoszone przez Gdyńską Radę Działalności Pożytku Publicznego:

Treść uwag:

- 1) dodanie do § 8 ust. 1 pkt 1 wsparcia rozwoju społecznego oraz integracji społecznej osób z niepełnosprawnościami;
- 2) wyłączenie z § 8 ust. 1 pkt 6 lit. a rozwijania aktywności obywatelskiej i dodanie do § 8 ust. 1 pkt 1 rozwijania kompetencji wspierających zaangażowanie obywatelskie młodzieży, m.in. poprzez wolontariat i zaangażowanie w inicjatywy obywatelskie;
- 3) nadanie § 2 ust. 2 pkt 6 brzmienia: "włączenie organizacji pozarządowych w proces budowania marki „Gdynia” na arenie regionalnej, krajowej i międzynarodowej”;
- 4) nadanie § 11 brzmienia: "Zlecenie organizacjom pozarządowym realizacji zadań publicznych odbywa się na podstawie otwartych konkursów ofert, ogłaszanych przez Prezydenta na zasadach określonych w ustawie lub w innych trybach w niej określonych, w szczególności w trybie pozakonkursowym”;
- 5) dodanie do § 8 ust. 1 pkt 2 promowania zdrowego trybu życia, kształtującego właściwe nawyki żywieniowe oraz ograniczającego nadwagę, w szczególności u osób nieletnich;
- 6) nadanie § 27 ust. 6 brzmienia: "Przy każdej z ocen dotyczącej każdego z kryteriów konkursowych komisja konkursowa zamieszcza uzasadnienie przyznania określonej wartości punktowej”;
- 7) nadanie § 26 ust. 1 brzmienia: "Prezydent w terminie do 30 marca ogłasza nabór osób rekomendowanych przez organizacje pozarządowe na członków komisji konkursowych tworząc pulę kandydatów na członków komisji konkursowych”;
- 8) nadanie § 25 ust. 3 brzmienia: "Przedstawiciele organizacji pozarządowych powołuje się spośród osób wskazanych w tym celu przez organizacje pozarządowe, z puli kandydatów na członków komisji konkursowych, o których mowa w § 26, przy czym przynajmniej dwóch członków komisji konkursowej pochodzić musi z Gdyńskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego aktualnej kadencji”;
- 9) uzupełnienie § 26 ust. 2 in principio brzmienia: "Każda organizacja pozarządowa, działająca na rzecz mieszkańców Gdyni ma prawo do zgłoszenia jednego kandydata”;
- 10) nadanie § 8 ust. 1 pkt 15 lit. a brzmienia: "wspieranie działań mających na celu integrację imigrantów w zakresie edukacji, kultury i sportu, opieki zdrowotnej, zatrudnienia, pomocy prawnej i poradnictwa obywatelskiego, wsparcia psychospołecznego, pomocy społecznej oraz działań obywatelskich i partycypacyjnych”;
- 11) dodanie do zadań priorytetowych turystyki i krajoznawstwa oraz ochrony ludności;
- 12) niektóre zespoły wymienione w § 20 ust. 3 nie tylko mogą, co wręcz muszą zostać powołane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa;

13) warto przeanalizować możliwość określenia terminu w sposób opisany w § 9.

Odpowiedź na uwagi:

1. Uwaga została przyjęta.
2. Uwaga została przyjęta. Najprawdopodobniej wskazano zły punkt dodania proponowanego zapisu. Uznano, że uwaga dotyczy dodania lit. g w § 8 ust. 1 pkt 6.
3. Uwaga została przyjęta. Uznano, że dotyczy § 1 ust. 2 pkt 6
4. Uwaga została przyjęta.
5. Uwaga została przyjęta.
6. Uwaga została częściowo przyjęta. Przeredagowano brzmienie § 27 ust. 6
7. Uwaga nie została przyjęta. Wskazanie dwóch naborów pozwoli na częstszą aktualizację puli i umożliwi bardziej efektywne powoływanie komisji konkursowych..
8. Uwaga została częściowo przyjęta. Wskazano, że przynajmniej jeden z członków komisji konkursowej pochodzić musi z Gdyńskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego aktualnej kadencji.
9. Uwaga została przyjęta.
10. Uwaga została przyjęta.
11. Uwaga została przyjęta.
12. Uwaga została przyjęta. Przeredagowano brzmienie § 20 ust. 1-3.
13. Uwaga została przyjęta. Ze względu na pojawiające się uwagi w tym zakresie postanowiono zmienić końcowy termin okresu realizacji programu na 31 grudnia 2025.

WICEPREZYDENT MIASTA GDYNI

Tomasz Augustyniak

KIEROWNIK BIURA
DS. ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH
Sławiusz Marchel