

Raport z konsultacji projektu uchwały w sprawie określenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Gdyni

1.	Wydział/jednostka	Biuro ds Organizacji Pozarządowych
2.	Termin konsultacji	od dnia 23 stycznia do dnia 4 lutego 2024 r
3.	Przedmiot i cel konsultacji	<p>Celem konsultacji jest poznanie opinii przedstawicieli organizacji pozarządowych działających na rzecz mieszkańców Gdyni o projekcie uchwały w sprawie określenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Gdyni</p> <p>Konsultacje zostaną przeprowadzone w formie zbierania pisemnych opinii o charakterze szczegółowym na temat konkretnych zapisów w konsultowanym projekcie.</p>
4.	Uzasadnienie/podstawa prawna (zarządzenie/ogłoszenie Prezydenta)	<p>Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j Dz.U. z 2023 poz. 40, ze zm. w poz. 572, 1463 i 1688) i art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t.j. Dz.U. z 2023 poz. 571) oraz §2 ust. 1 uchwały nr LVI/1746/23 Rady Miasta Gdyni z dnia 27 września 2023 w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z Gdyńską Radą Działalności Pożytku Publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji (Dz. Urz. Woj. 2023.4407), Zarządzenie 7242/24/VIII/R Prezydenta Miasta Gdyni z dnia 19 stycznia 2024 r., sprostowane Zarządzeniem 7397/24/VIII/R Prezydenta Miasta Gdyni z dnia 20 lutego 2024 r.</p>
5.	Metoda przeprowadzenia konsultacji	<p>drogą elektroniczną na Gdyńskiej Platformie Dialogu pod adresem: www.konsultujemy.gdynia.pl</p> <p>w wersji papierowej dostępnej w Biurze ds. organizacji pozarządowych przy ul. 3 maja 27/31, 81-364 Gdynia</p> <p>zbieranie uwag i opinii na adres e-mail: ngo@gdynia.pl</p>

6.	Akcja informacyjna	<p>w Biuletynie Informacji: Publicznej Biuletyn Informacji Publicznej > Urząd > > Wykaz wydziałów, referatów > Biuro ds. Organizacji Pozarządowych > Komunikaty</p> <p>w siedzibie Biura ds. organizacji pozarządowych przy ul. 3 maja 27/31, 81-364 Gdynia</p> <p>na Gdyńskiej Platformie Dialogu, pod adresem www.konsultujemy.gdynia.pl: Procesy > Konsultacje projektu uchwały w sprawie określenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Gdyni</p> <p>na portalu www.gdynia.pl: Dla mieszkańców > Partycypacja Społeczna > Organizacje Pozarządowe > Dokumenty i przepisy prawne > Przepisy lokalne > Przepisy lokalne dotyczące organizacji pozarządowych</p>
7.	UWAGI ZGŁASZANE PRZEZ UCZESTNIKÓW	
<u>Składający uwagi: Fundacja Laboratorium Architektury 60+ (LAB60+)</u>		
	<p><u>Treść uwagi nr 1:</u></p> <p>Dot. §5 ust. 2 - dlaczego ta zmiana? Ważna jest możliwość wejścia nowych organizacji i osób do GRDPP. Poparcie kandydata przez inne organizacje pozarządowe, nie dopuszcza innych kandydatów, nowego podejścia, które jest zawsze odświeżające, dopasowuje do nowej rzeczywistości, nowych czasów. Oczywiście, może być inny załącznik, lecz pozwalający i ułatwiający na wejście do Rady nowego spojrzenia.</p> <p><u>Odpowiedź na uwagę nr 1:</u></p> <p>Nowe spojrzenie i nowi kandydaci są mile widziani. Żaden z wymaganych dokumentów, nie wyklucza kandydatów. Zgoda jest wymogiem oczywistym, przedstawienie siebie i planowanych działań jest ważne – zwłaszcza w przypadku kandydatów nowych. Organizacje powinny wiedzieć na kogo głosują. Natomiast sytuacją wątpliwą jest kandydowanie osoby, z organizacji, której nikt nie zna, która nie jest w stanie znaleźć jakichkolwiek innych podmiotów, które ją poprą.</p> <p>Poprawka nie została uwzględniona.</p>	
<u>Składający uwagi: GDYŃSKA RADA DZIAŁALNOŚCI POŻYTKU PUBLICZNEGO</u>		
	<p><u>Treść uwagi nr 2:</u></p> <p>Dot. § 2 - jakie jest uzasadnienie powoływania przedstawicieli RM i Prezydenta dopiero po powołaniu przez OP?</p>	

Odpowiedź na uwagę nr 2:

Rada Miasta, może to zrobić wcześniej, ale musi mieć czas by odbyła się sesja. Mogłoby się zdarzyć, że wybór przedstawicieli NGO odbędzie się dzień przed planowaną sesją RM, co spowoduje brak czasu na przygotowanie uchwały i wniesienie jej pod obrady. Dlatego nie później niż druga. Prezydent zgłaszając swoich kandydatów, nie będzie tego czynił dwukrotnie – najpierw ich wskaże, a potem powoła zarządzeniem, tylko przyjmując zarządzenie od razu wpisuje w nim nominowanych przez siebie członków.

Poprawka nie została uwzględniona.

Treść uwagi nr 3:

Dot. § 6 ust. 5 - jeśli cały proces wyborczy od przyjęcia zgłoszeń, weryfikacji ich prawidłowości, ogłoszeń na stronie internetowej, po przeliczenia głosów, to może warto ująć zatem ten zapis w innym miejscu, niż osadzenie tego w ramach § 6? Jeśli nie, to czy ta komórka UM Gdynia odpowiada również za wymienione poniżej?

Odpowiedź na uwagę nr 2:

Uwaga jest zasadna. Propozycja utworzenia odrębnego § poprzez przeniesienie treści ust. 5 z § 6.

Poprawka została uwzględniona.

Treść uwagi nr 4:

Dot. § 5 ust. 3 i 6 - czy komisja skrutacyjna jest w innym składzie niż komórka UM z poniższego zapisu?

Odpowiedź na uwagę nr 4:

Komisja skrutacyjna nie jest tożsama z komórką UM. Natomiast do komisji skrutacyjnej powoływane są konkretne osoby. Propozycja dodania zapisu dot. składu Komisji Skrutacyjnej w brzmieniu „W skład Komisji Skrutacyjnej wchodzi od 2 do 3 przedstawicieli sektora pozarządowego oraz urzędnik w roli sekretarza Komisji”.

Poprawka została uwzględniona.

Treść uwagi nr 5:

Dot. § ust. 4 pkt 3 - czy w sytuacji braku zaktualizowania adresu na stronie www.gdyniapozarzadowa.pl lub omyłkowego wysłania maila z innej skrzynki pocztowej, organizacja zostanie pozbawiona prawa głosu?

Odpowiedź na uwagę nr 5:

Na stronie gdyniapozarzadowa.pl znajdują się adresy e-mail, które wskazały organizacje pozarządowe. Cały nasz system zbudowany jest tak by zachęcać je do aktualizacji danych. Jeśli głos zostanie wysłany z innego adresu, organizacja mailem zwrotnym otrzyma powiadomienie. Będzie mogła wtedy wysłać z właściwego (jeśli była to omyłka) lub zaktualizować dane w bazie. Stąd należy zadbać o to by głosowali ci, którzy są w niej zarejestrowani. W przeciwnym wypadku stwarzamy pole do nadużyć.

Poprawka nie została uwzględniona.

Treść uwagi nr 6:

Dot. § 6 ust. 3 – co w sytuacji, w której dwie osoby uprawnione do jednoosobowej reprezentacji postanowią zagłosować. Czy oba głosy będą w tej sytuacji nieważne?

Odpowiedź na uwagę nr 6:

Uwaga jest zasadna. Propozycja dodania zapisu w brzmieniu „W przypadku organizacji, w której do jej reprezentowania uprawniona jest więcej niż jedna osoba ważny jest pierwszy oddany głos”.

Poprawka została uwzględniona.

Treść uwagi nr 7:

Dot. § 5 ust 5 - uwaga gramatyczna, powinno być „(...) Kandydat zostaje zarejestrowany w jednej z sześciu grup (...)”

Odpowiedź na uwagę nr 7:

Konieczność poprawienia omyłki pisarskiej.

Poprawka została uwzględniona.

Treść uwagi nr 8:

Dot. § 7 ust. 5 - Nie rozumiem zasadności dodanego punktu par. 7 ust. 5 , gdyż: jeśli każda organizacja ma jeden głos, to logiczne jest, że głos oddaje organizacja poprzez osoby/osobę uprawnione do jej reprezentowania, punkt ten sugeruje, iż to nie organizacja głosuje a osoby mogące ją reprezentować, (gdyby organizacja głosowała, to ustalone by było, na jakiego kandydata i kto odda głos w imieniu danej organizacji). Jeśli zostałyby oddane dwa (jak rozumiem różne głosy) za jedną organizację, to czy nie powinno się unieważnić obu głosów?

Odpowiedź na uwagę nr 8:

Zaproponowany kierunek spowodowałby, że w wyborach udział wzięłoby mało organizacji pozarządowych, gdyż wymagałoby to weryfikacji pod kątem KRSu i głosowania często przez dwie osoby upoważnione do reprezentacji, albo co gorsza uchwał wieloosobowych zarządów o głosowaniu. Stąd formuła, że w imieniu organizacji głosuje ten kto jest wskazany w ankiecie.

Poprawka nie została uwzględniona.

Treść uwagi nr 9:

Dot. § 3 - „Prezydent Miasta Gdyni zarządza nabór kandydatów do Gdynińskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, o których mowa w §2 pkt 3 nie wcześniej niż dwa miesiące przed upływem kadencji Rady oraz nie później niż dwa miesiące po jej upływie” - zarządza - wydaje zarządzenie?

Odpowiedź na uwagę nr 9:

Prezydent Miasta Gdynia zarządza – czyli robi to wydając Zarządzenie. Obecne sformułowanie jest prawidłowe.

Poprawka nie została uwzględniona.

Treść uwagi nr 10:

Dot. § 5 - w zarządzeniu z par. 3 to będzie wszystko określone? czy innym sposobem "wyznacza czas" ? ukazanie się ogłoszenia o naborze jest już na podstawie zarządzenia jako aktu "pierwotnego" czy innego w oderwaniu od zarządzenia prezydenta?

Odpowiedź na uwagę nr 10:

Będzie to określane w zarządzeniu, o którym mowa w §3

Poprawka nie została uwzględniona.

Treść uwagi nr 11:

Dot. § 6 ust. 1 - wzór formularza Karty zgłoszenia kandydata - kiedy będzie określony? w zarządzeniu? opublikowane gdzie?

Odpowiedź na uwagę nr 11:

Rada Miasta wskazuje organ, który jest upoważniony do określenia wzoru karty. Nie jest uprawniona do ingerowania w kompetencje organu wykonawczego w jakiej formie to zrobi.

Poprawka nie została uwzględniona.

Treść uwagi nr 12:

Dot. § 6 ust. 2 - wzór listu poparcia - jak wyżej

Odpowiedź na uwagę nr 12:

jw.

Poprawka nie została uwzględniona.

Treść uwagi nr 13:

Dot. § 6 ust. 3 - wychodzi na to, że:

- jest zarządzenie Prezydenta, które tylko kwestie zgłaszania kandydatów ma uregulować?
- czy zarządzenie dot. naboru w ogóle? tylko dlaczego jest w ust. 3 par. 6, a nie jak zapis dot. komisji w par. jako jednostce redakcyjnej osobno?

Odpowiedź na uwagę nr 13:

Uchwała nie przesądza czy Prezydent wyda jedno czy więcej zarządzeń. Utrwalone jest orzecznictwo, które nie dopuszcza ingerencji organu stanowiącego w działania zastrzeżone do kompetencji organu wykonawczego (prezydenta).

Propozycja pozostawienia zapisu bez zmian.

Treść uwagi nr 14:

Dot. § 7 ust. 1 i 2 - ta sama uwaga co w przypadku poprzednio, wyżej wymienionych zapisów dot. "wzór określi Prezydent"

Odpowiedź na uwagę nr 14:

jw.

Poprawka nie została uwzględniona.

Treść uwagi nr 15:

Sugeruję albo zmienić jednostki redakcyjne, albo dopisać czy to np. w par. 1, czy w osobnej jednostce redakcyjnej, że np. "w formie zarządzenia wydanego przez Prezydenta, w terminie x, publikowanego w y, wszystkie niżej określone w uchwale kwestie, które wymagają doprecyzowania w zw. z procesem zgłaszania kandydatur i przebiegiem procesu wyboru członków Rady, tj. m.in. wzory dokumentów wymienione w uchwale

Odpowiedź na uwagę nr 15:

Rada nie jest uprawniona by narzucać prezydentowi kiedy i ile zarządzeń wyda.

Poprawka nie została uwzględniona.


WICEPREZYDENT
MIASTA GDYNI
Michał Guć